Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 мая 2025 года дело № 7527-24-00-3/3440 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исабеков Т.М.
прокурор Айтжанулы Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 января 2025 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №ЭМ-07.

По условиям договора поставщик обязался поставить клей универсальный в количестве 50 штук на сумму 80 250 тенге, в срок до 16 января 2025 года.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным

участником государственных закупок, взыскании неустойки-1 284 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Представитель истца Исабеков Т.М. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечил.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что поставщиком товар в срок до 16 января 2025 года не поставлен.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 21.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 23.06.2025

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Ответчиком доказательств поставки товара не предоставлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4 договора, в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг по договору, но не позднее срока окончания действия договора. заказчик имеет право расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 21.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 23.06.2025

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки по договору 1 284 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 39 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» к индивидуальному предпринимателю «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна признании недобросовестным участником государственных закупок –удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» неустойку в размере 1 284 (одна тысяча двести восемьдесят четыре) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 39 (тридцать девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Шайбекова» в лице Шайбекова Патыма Тулебековна в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 21.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 23.06.2025

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 21.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 23.06.2025

7527-25-3-1/3375