КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-теги Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

Дело рассмотрено в электронном формате

ПОСТАНОВЛЕНИЕ№2а-5853

18 июня 2025 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Кусаиновой А.Н., судей Малик-теги Б.М., Абсиметовой К.Д.,

с участием посредством мессенджера WhatsApp прокурора Салимбаевой А.К., представителя истца Дарманбекова Б., представителя ответчика Мажит А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Управление общественного развития города Алматы» к общественному фонду «Национально-этнографическое объединение «Адырна» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 16 апреля 2025 года,

У С Т А Н О В И Л А:

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 16 апреля 2025 года иск коммунального государственного учреждения «Управление общественного развития города Алматы» к общественному фонду «Национально-этнографическое объединение «Адырна» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворен частично.

Постановлено взыскать с общественного фонда «Национально-этнографическое объединение «Адырна» в пользу коммунального государственного учреждения «Управление общественного развития города Алматы» сумму неустойки по договору от 15 августа 2024 года №73 в размере 77 245, 52 (семьдесят семь тысяч двести сорок пять) тенге, 52 тиын, сумму неустойки по договору от 15 августа 2024 года №70 в размере 77 245, 52 (семьдесят семь тысяч двести сорок пять) тенге, 52 тиын.

В удовлетворении иска о признании общественного фонда «Национально-этнографическое объединение «Адырна» недобросовестным участником государственных закупок – отказано.

Не соглашаясь с вынесенным судебным актом, истец в своей апелляционной жалобе просит его изменить, с вынесением нового решения удовлетворении иска о признании общественного фонда «Национально-этнографическое объединение «Адырна» недобросовестным участником государственных закупок.

Заслушав пояснения представителя истца, поддержавшего доводы жалобы, возражения представителя ответчика против доводов жалобы, заключение прокурора, полагавшего решение суда законным и обоснованным,

7599-25-3-2/5822

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-тегі Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

исследовав доводы жалобы, изучив материалы дела, коллегия полагает, что обжалуемый судебный акт изменению по следующим основаниям.

В соответствии с п.п.4, п.1, п.3 ст.427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права. Нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Такие нарушения допущены судом первой инстанции.

В соответствии со статьями 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, решение суда должно быть законным и обоснованным. При вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

Данные требования закона судом при рассмотрении настоящего дела не соблюдены.

Материалами дела установлено, что 23 мая 2024 года КГУ «Управление общественного развития города Алматы» (далее Управление) был объявлен конкурс на оказание услуги в рамках государственного социального заказа по выполнению социально значимых проектов на тему: «Профилактика аддиктивного поведения (алкоголизм, наркомания, лудомания и пр. формы зависимостей)».

Согласно протоколу об итогах государственных закупок от 27 июня 2024 года №12701967 победителем признан Общественный фонд «Национально-этнографическое объединение «Адырна» (далее Фонд), предложивший ценовое предложение в сумме 10 407 321 тенге.

В последующем, между Управлением и Общественным фондом заключен Договор о государственных закупках услуг от 15 августа 2024 года №73, согласно которому, ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Управлением произведен авансовый платеж в размере 3 375 000 тенге, 30 % от общей суммы Договора.

Срок исполнения обязательств определен до 20 декабря 2024 года.

Кроме того, 23 мая 2024 года Управлением был объявлен конкурс на оказание услуги в рамках государственного социального заказа по выполнению социально значимых проектов на тему: «Помощь жертвам торговли людьми».

Согласно протоколу об итогах государственных закупок от 27 июня 2024 года №12701967 победителем признан Общественный фонд «Национально-

7599-25-3-2/5822

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-тегі Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

этнографическое объединение «Адырна», предложивший ценовое предложение в сумме 10 407 321 тенге

В последующем, между Управлением и Общественным фондом заключен Договор о государственных закупках услуг от 15 августа 2024 года №70.

Управление со своей стороны выполнило все обязательства по Договору, и произвел авансовый платеж в размере 3 375 000 тенге, 30 % от общей суммы Договора.

В соответствии с условиями заключенного договора Общественный фонд обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Суд первой инстанции свои выводы об отказе в иске мотивировал тем, что ответчиком обязательства выполнены в полном объеме, частично с опозданием, а также не наступили негативные последствия.

Коллегия не может согласиться с такими выводами суда.

Материалами дела установлено, что Общественным фондом до настоящего времени принятые обязательства по Договору не были исполнены надлежащим образом.

Между сторонами подписан Акт выполненных работ только на сумму авансового платежа 3 375 000 тенге, на оставшуюся сумму по договору 70% работ, Акт выполненных работ не представлен.

Вопреки требованиям ст.ст.72,73 ГПК РК ответчиком достоверных доказательств надлежащего исполнения условий договора не представлено.

Согласно технической спецификации, по окончанию проекта творческий отчет и финансовый отчет по утвержденной форм заказчика необходимо предоставить заказчику на бумажном и электронном носителях с вложением фото, видео материалов и др. за 5 календарных дней до завершения даты оказания услуги, то есть, до 15 декабря 2024 года.

Однако, ответчиком до настоящего времени за весь период действия договора обязательства не исполнялись должным образом (не представлены: подтверждающие документы работы «Call Center»; творческие отчеты по проведению семинаров с участием представителей правоохранительных органов и общественными объединениями; размещение публикации в двух местных СМИ о работе «Call. Center»; количество участников круглого стола не соответствует требованиям технической спецификациии (не менее 50 человек).

Ответчиком не представлены подтверждающие документы об исполнении обязательств по договору.

В этой связи, истцом в адрес ответчика было направлено уведомление через портал государственных закупок и заказным письмом от 31 декабря 2024 года.

На день подачи иска ответа на претензию истца от ответчика не поступало.

7599-25-3-2/5822

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-теги Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Установлено, что указанные государственные социальные заказы являются социально значимыми проектами для населения. Каждый проект предусматривает отдельные целевые группы по решению социально значимых вопросов.

Социальный проект «Помощь жертвам торговли людьми» предусматривает проведение ряда мероприятий, направленных на решение проблем и поддержки жертвам торговли людьми, а также обеспечение оперативной связи с пострадавшими от преступлений по торговле людьми для оказания первостепенной медицинской, психологической помощи жертвам преступлений по торговле людьми и перенаправления их в приют для оказания специальных социальных услуг.

Социальный проект «Профилактика аддиктивного поведения (алкоголизм, наркомания лудомания и пр. формы зависимостей)» направлен на организацию различных мероприятий по поддержке семьям с проблемами алкоголизма, игромании, наркомании и других зависимостей, помощь самим зависимым в избавлении от этой проблемы, также оказания первостепенной медицинской, психологической и юридической помощи.

В связи с неисполнением Договора со стороны Общественного фонда, Управление не смогло получить ожидаемые результаты. Это привело к неисполнению государственного социального заказа, а также оказало отрицательное влияние на выполнение задач, поставленных в сфере общественного развития.

Кроме того, установлено, что ответчик и ранее не исполнял принятые на себя обязательства в рамках договоров о государственных закупках.

Так, вступившим в законную силу решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 2 марта 2022 года общественный фонд «Национально-этнографическое объединение «Адырна» города Алматы» признан недобросовестным участником государственных закупок по иску Коммунального государственного учреждения «Управление

7599-25-3-2/5822

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-теги Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

общественного развития города Алматы»

С учетом анализа представленных доказательств, коллегия находит доводы апелляционной жалобы истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, а решение суда подлежит изменению.

Руководствуясь п.2 ст.424, п.1 ст.425, 426,431 ГПК РК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 16 апреля 2025 года изменить.

Решение суда в части отказа в иске коммунального государственного учреждения «Управление общественного развития города Алматы» к общественному фонду «Национально-этнографическое объединение «Адырна» о признании недобросовестным участником государственных закупок отменить, с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Признать Общественный фонд «Национально-этнографическое объединение «Адырна» недобросовестным участником государственных закупок.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу истца –удовлетворить.

Постановление коллегии вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий Кусаинова А.Н.

Судьи Малик-теги Б.М.

Абсиметова К.Д.

599-25-3-2/5822

КОПИЯЛКОШІРМЕ

Документ подписан: Кусаинова А. Н., 19.06.2025
Документ подписан: Малик-теги Б. М., 19.06.2025
Документ подписан: Абсиметова К. Д., 18.06.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7599-25-3-2/5822