22590744330

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 мая 2025 года дело №2713-25-00-2/552 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Хайруллиной У.Е.,
при секретаре судебного заседания Алимбаеве Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Западно-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Асыл-ЖАС»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Маркина Н.А.
представитель ответчика Садуакасов Т.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Западно-Казахстанской области» (далее-Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Асыл-ЖАС» (далее-Ответчик, Подрядчик) был заключен типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства от 4 мая 2023 года №58 (далее-Договор).

По условиям договора Подрядчик принял на себя обязательства в срок до 31 декабря 2023 года выполнить капитальный ремонт моста через реку Деркул на автодороге «Б. Чаган-Переметное-Вечный, района Байтерек» на сумму 967 885 254,81 тенге, а Заказчик обязуется принять выполненную

работу и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договор.

26 декабря 2023 года между сторонами заключено дополнительное соглашение к договору о переносе суммы финансирования в размере 84 339 481,6 тенге на 2024 года, срок действия договора определен по 31 декабря 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что ответчиком обязательства исполнены ненадлежащим образом, по состоянию на 07 июня 2024 года работы на объекте капитального ремонта не завершены. Заказчиком неоднократно направлены письма о необходимости завершения работ на объекте в установленный срок, которые Подрядчиком оставлены без удовлетворения.

Ответчик в отзыве возвражает на исковые требования и указывает на отсутствие уведомления о начале строительно-монтажных работ, неуплата заказчиком ранее выполненных работ и дополнительных работ (восстановление объездной дороги и подъездов к опорам моста), наблогприятные погодные условия.

В судебном заседании представитель Истца иск поддержал, просил удовлетворить.

В судебном заседании представитель Ответчика иск не признал, по основаниям, изложенным в отзыве, просил отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, установленный обязательством.

Из содержания приведенной нормы материального права следует, что обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон, действовавшего на момент заключения договора, исполнения обязательств и подачи иска) реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 05.05.2025
Заңды күшіне енген күні: 09.06.2025, судья Хайруллина У. Е., 10.06.2025
2713-25-3-1/641

исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно статьей 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя (статья 10 ГК).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

Согласно пунктам 4.1, 6.5, 6.6, 6.7 договора Ответчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Работы должны быть завершены в течение 7 месяцев с момента получения разрешительных документов на строительство.

При неблагоприятных метеорологических условиях, препятствующих выполнению работ по договору, сроки начала и/или окончания выполнения работ могут быть продлены по согласованию сторон.

Сроком начало работ считается дата получения талона о приеме уведомления УГАСК ЗКО.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 05.05.2025

Заңды күшіне енген күні: 09.06.2025, судья Хайруллина У. Е., 10.06.2025

Судом установлено, что Подрядчиком обязательства по договору не исполнены, объект не завершен и не введен в эксплуатацию, сумма неисполненных обязательств составляет 120 485 001,80 тенге.

В обоснование неисполнения договора ответчиком указано на следующие обстоятельства: отсутствие уведомления о начале СМР, неуплата Заказчиком ранее выполненных работ и дополнительных работ, отказ истца согласовать замену некоторых проектных работ, неблагоприятные погодные условия (дожди, паводки).

Установлено, что участием сторон 19 июля 2023 года, в период с 29 ноября по 2 декабря 2023 года, а также 5 января 2024 года были составлены соответствующие акты, фиксирующие неблагоприятные погодные условия, выразившиеся в существенном повышении уровня воды и разливе объездной дороги.

4 декабря 2023 года Ответчиком в адрес Истца направлено уведомление №08-12 о продлении срока производства работ с предложением переноса части объемов на 2024 год. В обоснование указано, что согласно справке РГП «Казгидромет» в регионе производства работ имели место осадки: в июле – в течение 14 дней, в августе – 11 дней, в сентябре - 5 дней, в октябре – 18 дней и в ноябре – 12 дней.

26 декабря 2023 года между сторонами заключено дополнительное соглашение к договору о переносе финансирования на 2024 год и продлении срока действия договора по 31 декабря 2024 года, что свидетельствует о том, что указанные обстоятельства были учтены Заказчиком и компенсированы дополнительным предоставлением времени для завершения работ.

Также установлено, что Заказчиком неоднократно были получены уведомления от уполномоченного органа о начале строительно-монтажных работ, последнее уведомление было от 29 мая 2024 года, что также подтверждает об отсутствия каких-либо препятствии для завершения работ.

Доводы подрядчика об отсутствии оплаты за выполненные работы в размере 53 404 097, 86 тенге и за дополнительные работы по восстановлению объездной дороги и обеспечению подъезда к опорам моста являются необоснованными, поскольку согласно условиям договора оплата производится на основании подписанного между сторонами акта выполненных работ.

Таких актов по делу не имеется.

Вместе с тем, из пояснений сторон установлено, что указанные доводы ответчика ранее являлись предметом рассмотрения в рамках иного гражданского дела по иску ответчика о признании актов выполненных работ действительными. Указанное дело было рассмотрено в производстве другого суда, по результатам которого в удовлетворении требований ответчику было отказано. При этом судебный акт, подтверждающий указанные обстоятельства, в материалы настоящего дела, сторонами представлен не был.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 05.05.2025
Заңды күшіне енген күні: 09.06.2025, судья Хайруллина У. Е., 10.06.2025

В соответствии с пунктом 1 статьи 653, пунктом 2 статьи 655 ГК, подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с проектной документацией, определяющей объем и содержание работ, и другие предъявляемые к работам требования, и сметой, определяющей цену работ.

Изменения проектно-сметной документации, требующие дополнительных расходов для подрядчика, осуществляются за счет заказчика на основе согласованной сторонами дополнительной сметы.

Замена видов работ или материалов возможно только при согласовании с заказчиком и соответствующем внесении изменении в проект. Отказ заказчика о согласовании замены не может рассматриваться как нарушение с его стороны.

Доводы ответчика указанные в отзыве об отсутствии графика производства работ на 2024 год на является основанием для отказа в иске, поскольку график –организационно-технический документ, который служит основой для контроля за ходом исполнения обязательств подрядчиком. В данном случае, график производства работ не является неотъемлемой частью договора.

Согласно пункту 6.1 договора работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Таким образом, все доводы Ответчика являются необоснованными и не подтверждают наличие обстоятельств, препятствующих надлежащему исполнению обязательств по договору. Договор не исполнен, а срок его действия истек 31 декабря 2024 года.

Кроме того, установлено, что заказчиком был объявлен новый конкурс на выполнение работ по завершению строительства объекта в пределах объема неисполненных обязательств. Указанное подтверждает фактическое прекращение исполнения обязательств ответчиком.

Действия ответчика свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязательств и в соответствии с пунктом 2 статьи 401 ГК, признается существенным нарушением условий договора, что является основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 05.05.2025
Заңды күшіне енген күні: 09.06.2025, судья Хайруллина У. Е., 10.06.2025
2713-25-3-1/641

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Асыл-ЖАС» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Асыл-ЖАС» (БИН 050740005946) в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Хайруллина У.Е.**

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 05.05.2025

Заңды күшіне енген күні: 09.06.2025, судья Хайруллина У. Е., 10.06.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

2713-25-3-1/641