Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

12 мая 2025 года 3514-25-00-2/1062 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казённое предприятие «Дворец школьников имени Агыбай батыра» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бека» в лице руководителя Мәденұлы Бейсен

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Смагулова М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

8 января 2025 года Коммунальное государственное казённое предприятие «Дворец школьников имени Агыбай батыра» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области (далее - КГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «Бека» в лице руководителя Мәденұлы Бейсен (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №2 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений», на оказание услуги по обеспечению безопасности и мониторинга устройствами предупреждения, сигнализации и аналогичными системами обеспечения безопасности, в количестве одной услуги.

Срок оказания услуги январь-декабрь 2025 года, всего на общую сумму 199 999.99 тенге.

С 9 января 2025 года по 15 января 2025 года заказчиком на портале государственных закупок велась переписка с поставщиком о необходимости выполнить условия договора.

15 января 2025 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор, в связи с неисполнением обязательств по договору.

17 февраля 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке, в связи с неисполнением поставщиком обязательств по договор.

КГКП обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил до настоящего времени.

Ответчик отзыв суду не представил.

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП были направлены SMS уведомления о времени и месте проведения судебного заседания, назначенного на 11:00 часов 12 мая 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено» и «Прочитано».

Также по адресу регистрации ИП посредством электронной гибридной почты (далее - ГЭП), ответчику направлены почтовые извещение о времени и месте проведения судебных заседаний.

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд рассмотрел дело без участия представителя ответчика в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Представитель истца в судебном заседании поддержала доводы изложенные в иске и просила суд удовлетворить иск по основаниям указанным в нем.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

До настоящего времени услуга не оказана, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

Согласно подпункта 1 пункта 1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу (и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную (ые) Услугу (и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Приложением№1 к договору и технической спецификацией предусмотрено, Услуги кнопки тревожной сигнализации.

Круглосуточное отслеживание тревожной сигнализации операторами ЦПН

- Выезд мобильной группы по тревожному сигналу

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

- Использование выделенного защищенного радиоканала
- Ежемесячные профилактическте работы по обслуживанию приборов ТС на объекте.

Пультовое наблюдение систем тревожной сигнализации на основе высокотехнологичных и современных систем безопасности и мониторинга. Отказоустойчивое оборудование с разнообразными возможностями передачи тревожной информации на пульт централизованного наблюдения.

Работы по следующим направлениям:

- Пультовая охрана с выездом мобильной группы
- Техническая укреплённость объекта
- Периметральная охранная сигнализация
- Охранно-тревожная сигнализация помещений
- Ежемесячные профилактические работы на объектах.
- Оперативность.
- Надежность передачи информации на пульт централизованного наблюдения с охраняемого объекта обеспечивается использованием выделенного защищенного радиоканала,
- Контроль работоспособности и техническая поддержка работоспособности средств сигнализации осуществляется круглосуточно
- Обслуживание тревожной сигнализации идет круглосуточно. При появлении сигнала на ПЦН сразу же отправляется группа мобильного реагирования. Выезд на тревожные сигналы осуществляется группой быстрого реагирования, сотрудники ГБР прошедшие специализированную подготовку охранников. (современное оснащение (бронежилеты, каски, дубинки, рации).

Один-два раза в день, по договоренности с Заказчиком необходимо проводить проверку средств тревожной сигнализации на наличии (отсутсвие) неисправностей и работоспособность оборудования. Итоги проверки фиксируется на бумажных носителях.(у Заказчика журнал проверок тревожных кнопок и у исполнителя в журнале ПЦН).

Выезд на тревожные сигналы осуществляется группой быстрого реагирования, сотрудники ГБР прошедшие специализированную подготовку охранников, вооружены, имеют современное оснащение (бронежилеты, каски, дубинки, рации). Подразделение должен иметь личные автомашины.

Кнопка тревожный сигнализации должен работать 7 дней в неделю в 24 часа сутки.

Указанные действия ответчик не произвел.

В этой связи, 17 февраля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 17 февраля 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд истец обратился 7 марта 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казённого предприятия «Дворец школьников имени Агыбай батыра» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Бека» в лице руководителя Мәденұлы Бейсен о

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бека» в лице руководителя Мәденұлы Бейсен недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бека» в лице руководителя Мәденұлы Бейсен государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

3514-25-3-1/1091

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 16.05.2025

Дата вступления в законную силу: 18.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 20.05.2025

3514-25-3-1/1091