22644687777

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

20 мая 2025 года 3514-25-00-2/1569 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Кожубаева Камар Кыпшаковна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шотаев Б.К., представитель истца Хусаинов Д.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19.02.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – РГП на ПХВ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Кожубаевой Камар Кыпшаковной (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

№231140024109/250114/00 поставки товара (далее - договор) - Пипетка Качинского, 25 мл в количестве 30 штук по адресам:

-Карагандинская область, г. Караганда, ул. Пассажирская, 15 (10 штук);

-Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Интернациональная, 70 (2 штуки);

- Костанайская область, г. Костанай, ул. Амангельды, 93А (5 штук);

- Восточно-Казахстанская область, г. Усть-Каменогорск, пр. Шакарима, 152 (2 штуки);

- Актюбинская область, г. Актобе, ул. Шамши Калдаякова, 5, н.п. 1 (2 штуки);

- Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. Абая, 89 (3 штуки);

- г. Астана, район Сарыарка, ул. Желтоксан, 25, каб. 102 (5 штуки);

- Кызылординская область, г. Кызылорда, ул. Женис, 31 (1 штук).

Общая сумма договора 3240 000 тенге.

Срок поставки товара – в течение 30 календарных дней с момента вступления договора в силу. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 26.03.2025 года (21-25.03.2025 года – выходные дни).

Ответчиком товар не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 14.04.2025 года.

РГП на ПХВ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 77 760 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что товар не поставлен, в этой связи договор расторгнут в одностороннем порядке. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025
Дата вступления в законную силу: 24.06.2025. Судья Бекжожина А. К. 25.06.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ текеру нәтижесі он

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок..

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 14.04.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 14.04.2025 года, с иском в суд обратился 18.04.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025
Дата вступления в законную силу: 24.06.2025. Судья Бекжигитова А. К., 25.06.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он
3514-25-3-1/1756

Истец просил взыскать неустойку в сумме 77 760 тенге, исходя из суммы договора 3 240 000 тенге, периода просрочки с 22.03.2025 года по 14.04.2025 года (24 дня).

Между тем, приведенный истцом расчет неустойки не соответствует условиям обязательства.

Так, истцом неустойка исчислена за период с 22.03.2025 года, тогда как последним днем поставки товара является 26.03.2025 года (21- 25.03.2025 года – выходные дни) в соответствии с требованиями статьи 175 ГК, согласно которой, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Соответственно, период начисления неустойки необходимо производить с 27.03.2025 года по 14.04.2025 года, что составляет 19 дней.

Тогда, сумма неустойки составляет 61 560 тенге (3 240 000 тенге х 0,1% х 19 день).

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе по требованию должника уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимание интересы должника и кредитора.

Судом установлено, что ответчиком обязательство по договору не исполнено, письменное уведомление в адрес истца о возможности продлить срок исполнения обязательств по договору не направлялось, сумма неустойки не является чрезмерно великой по сравнению с убытками кредитора, о снижении размера неустойки ответчик не заявлял, то оснований для уменьшения суммы неустойки не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает, требование истца №2 является обоснованным частично и подлежащими удовлетворению в сумме 61560 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1847 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025
Дата вступления в законную силу: 24.06.2025. Судья Бекжигина А. К. 25.06.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ текеру нәтижесі он
3514-25-3-1/1756

Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю Кожубаевой Камар Кыпшаковне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Кожубаеву Камар Кыпшаковну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кожубаевой Камар Кыпшаковны в доход местно бюджета государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кожубаевой Камар Кыпшаковны в республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в сумме 61 560 (шестьдесят одна тысяча пятьсот шестьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 1847 (одна тысяча восемьсот сорок семь) тенге.

В удовлетворении остальной части иска о взыскании неустойки отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025. Судья Бекжожина А. К. 25.06.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

3514-25-3-1/1756

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025. Судья Бекжожина А. К. 25.06.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

3514-25-3-1/1756

Сведения о документе

Тип документа	Внутренний документ
Номер и дата документа	12-01/2943 от 26.06.2025
Ссылка на документ	https://giprozem.workspace.kz/storage/document_attachments/4CNu5yXsQW8ICKQDfjbRCZmQEwkRX1rwZuPqeBh9.pdf
Отправитель	Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Государственный институт проведения работ по обследованию земель" Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Автор	Хусаинов Д. Г., Главный специалист (тел: +7 707 338 81 48, email: dazhan.kz.86@mail.ru

Лист согласования

ФИО	Дата и время	Результат	ЭЦП
Лист подписания			
Салыбекова Айнур Нурлыбековна	2025-06-26 10:09:22	Подписан	Нет
Лист регистрации			
Лист отправки			
Лист корреспондентов			

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба» туралы ҚР Заңының 7-бабы 1 тармағына сәйкес қол қоюға өкілеттігі бар адамның электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылған. Осы құжат қағаз жеткізгіштегі қол қойылған құжатпен бірдей.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года № 370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному