КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 мая 2025 года дело № 3514-25-00-2/1568 г. Караганда

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима города Шахтинск»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ATLANT building» в лице Данилова Антона Павловича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Майдина А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 февраля 2025 года между государственным учреждением «Аппарат акима города Шахтинск» (*далее – Истец, Заказчик*) и индивидуальным предпринимателем «ATLANT building» в лице Данилова Антона Павловича (*далее – Ответчик, Поставщик*) подписан Договор о государственных закупках №100 (*далее - Договор*) на поставку товара. Срок поставки – в течении 30 календарных дней с момента подписания Договора.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как товар в установленный срок не поставлен.

Представитель истца в суде иск поддержал и пояснил, что к установленному сроку – 20 марта 2025 года, товар поставлен, но он не соответствовал технической спецификации. Заказчик отклонил подписание акта. Другой товар поставлен не был. 21 апреля 2025 года Договор расторгнут.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик письменный отзыв в суд не представил, был надлежаще извещён о времени и месте судебного разбирательства, на процесс не явился, в связи с чем, согласно требованиям статьи 130, 131, части 4, 7 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГПК*) дело рассмотрено без участия его представителя.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

27 февраля 2025 года сторонами подписан Договор на поставку товара до 27 марта 2025 года.

Однако, Ответчик обязательства не исполнил, был поставлен товар не соответствующий технической спецификации, вследствие чего Заказчик товар не принял. Замену товара Поставщик не произвел. Договор расторгнут 21 апреля 2025 года.

Тем самым, судом установлен факт ненадлежащего исполнения обязательств по договору со стороны ответчика.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 24 апреля 2025 года.

В связи с чем, требования истца обоснованные и подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 1 966 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 26.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Елеуов Т. К., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования государственного учреждения «Аппарат акима города Шахтинск» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя ««ATLANT building» в лице Данилова Антона Павловича (ИИН/БИН 881031350684) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ATLANT building» в лице Данилова Антона Павловича в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2025 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 26.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Елеуов Т. К., 27.06.2025

3514-25-3-1/1903

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Елеуов Т. К., 26.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Елеуов Т. К., 27.06.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»