КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2025 года дело № 1013-25-00-2/171 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Сыздыкова К.С.,
с участием секретаря судебного заседания Чулембаевой Т.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Аппарат акима города Аягоз Аягозского района области Абай"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «GREEN» Жарболов Ержан Ерланулы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сунгатов Е.К.
представитель истца Елеуова Н.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 декабря 2024 года между сторонами заключён договор о государственных закупках № 115 по поставке товара (ноутбук) на общую сумму 200 000 тенге.

Срок действия договора до 31 декабря 2024 года.

Однако в установленный договором срок ответчик товар не поставил.

Согласно условиям договора предусмотрено взыскание неустойки.

В этой связи, истец обратился в суд с настоящим иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства не исполнены до настоящего времени.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик отзыв не направил.

Представитель истца поддержала иск и просила удовлетворить в полном объеме, пояснив, что ответчиком существенно нарушены условия договора, досудебные претензии истцу ответчиком проигнорированы.

Ответчик в судебное заседание не явились, несмотря на надлежащее извещение о месте и времени разбирательства.

В силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика и его представителя.

Прокурор просил иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии с положениями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что по условиям договора ответчик принял на себя обязательство по поставке товара - ноутбука. Ответчик, несмотря на истечение 31 декабря 2024 года срока исполнения обязательств товар не поставил.

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно

Документ подписан: Сыздыков К. С., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Сыздыков К. С., 16.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае негативные последствия для заказчика означает то, что он лишился того, на что рассчитывал при заключении договора. Представителем истца указано о наступлении негативных последствий в виду неполучения товара.

В силу требований статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Стороной ответчика не предоставлено суду достаточных и достоверных доказательств того, что им были предприняты меры для надлежащего исполнения обязательства, и исполнение договора оказалось невозможным в виду наличия форс-мажорных обстоятельств.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчиком товар не поставлен.

Данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении поставщиком своих обязательств по договору.

Установленный законодательством срок обращения в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении товара к определенному в договоре сроку, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В силу требований статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 8.3. Договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с подрядчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного исполнения подрядчиком

Документ подписан: Сыздыков К. С., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Сыздыков К. С., 16.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств.

Из договора следует, что срок поставки товара истекает 31 декабря 2024 года.

Истец просит взыскать неустойку за 21 календарных дней за период с 01 января по 21 января 2025 года в размере 4 000 тенге из расчета:

200 000 тенге х 0,1% х 20 дней = 4 000 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика в пользу государства как обоснованная. Расчет принимается судом.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств с его стороны имеет место.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании неустойки в размере 4 000 тенге подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения "Аппарат акима города Аягоз Аягозского района области Абай" к индивидуальному предпринимателю «GREEN» Жарболову Ержану Ерланулы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «GREEN» Жарболова Ержана Ерланулы недобросовестным участников государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «GREEN» Жарболова Ержана Ерланулы в доход государства неустойку в сумме 4 000 (четыре тысячи) тенге, государственную пошлину в сумме 2 086 (две тысячи восемьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или), принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не

Документ подписан: Сыздыков К. С., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Сыздыков К. С., 16.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сыздыков К.С.**

Документ подписан: Сыздыков К. С., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Сыздыков К. С., 16.04.2025

1013-25-3-1/127