Кому: Коммунальное государственное
учреждение «Школа-гимназия №44» Отдела образования
города Атырау Управления образования Атырауской
области»

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 14873504-1 от 26 Июня 2025 года, организованным: Коммунальное государственное учреждение «Школа-гимназия №44» Отдела образования города Атырау Управления образования Атырауской области», расположенного по адресу: Казахстан, г. Атырау, ул. №7, д. 14А, оф., победителем по лоту № 79097382-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ИП DIGITAL-R, занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ИП «NurSynergy».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

В соответствии с пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, заявка потенциального поставщика не допускается до участия в настоящем конкурсе по причине представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией:1) ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ, Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение): ТОО «PC4U». Так, Исх. №1611-15 от 16.11.2023 г. выдано в адрес ТОО "F3.kz", и отдельно право поставки ПО ТОО «MANSURY» не подтверждается. Также письмо выдано ранее даты проведения конкурса; 2) Не приведены точные описания предлагаемых товаров «ШЕЛК И ПРОДУКТЫ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ», «МОДЕЛЬ ГОРТАНИ», «МОДЕЛЬ СЕРДЦА».;

Свою позицию аргументируем следующим:

1. Указанное основание отклонения является необоснованным и противоречит условиям технической спецификации, размещённой Заказчиком.

Аргументация: ТОО «MANSURY» выполнило данное требование: был предоставлен действующий сертификат, подтверждающий наличие соответствующих полномочий и квалификации. Документ соответствует формулировке из технической спецификации и содержит всю необходимую информацию, подтверждающую легальность поставки и компетентность.

Цепочка действий: Производитель ТОО «PC4U» дал полномочия ТОО «F3.kz», ТОО «F3.kz» в свою очередь предоставил это ТОО «MANSURY», все подтверждающие письма мы предоставили. Как и запрашивалось в тех спецификации Заказчика (потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо и сертификат соответствия СТ РК ISO/IEC 15408 не ниже пятого уровня доверия от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов)).
Вывод: Решение об отклонении заявки ТОО «MANSURY» основано не на требованиях, содержащихся в конкурсной документации, а на предположениях и субъективной интерпретации комиссии. В связи с вышеизложенным, просим пересмотреть решение об отклонении нашей заявки и признать его необоснованным и подлежащим отмене.

2. В протоколе указано:
«Письмо предоставлено ранее даты проведения конкурса».
Однако данное утверждение не соответствует действительности. Все предоставленные письма датированы 18 июня 2025 года, что находится в пределах допустимого срока и до окончания приёма заявок.
Таким образом, вывод комиссии является необоснованным, свидетельствует о невнимательном изучении документов и нарушает нормы:

- подпункта 1) пункта 9 Закона «О государственных закупках» РК (обеспечение справедливой конкуренции),

- подпункта 3) пункта 204 Правил осуществления государственных закупок (обязанность комиссии объективно оценивать заявки в соответствии с документацией)

3. Также считаем неправомерным и необоснованным отклонение нашей заявки по причине отсутствия детализированного описания на некоторые товарные позиции, в частности, на «ШЕЛК И ПРОДУКТЫ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ», «МОДЕЛЬ ГОРТАНИ», «МОДЕЛЬ СЕРДЦА».

Техническая спецификация, размещённая Заказчиком, не содержала конкретных требований к параметрам, характеристикам или комплектации данной позиции. Таким образом, потенциальный поставщик не мог представить описание, соответствующее отсутствующим требованиям.

В рамках представленной заявки ТОО «MANSURY» предоставило описание, исходя из формулировки и назначения, указанного в технической спецификации, не противореча условиям конкурса. В случае отсутствия детального описания со стороны Заказчика, потенциальный поставщик вправе предложить эквивалентное изделие, подходящее по назначению, что и было сделано нами.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ИП «DIGITAL-R» была неправомерно допущена:

1. В технической спецификации, представленной ИП «DIGITAL-R» в рамках закупочной процедуры, содержатся формулировки, противоречащие требованиям однозначности, конкретности и недопущения двусмысленного толкования.

В частности, использованы следующие выражения: не более, более, либо, или «многоточечная поддержка распознавать **не более** 20 касании».

Указанные формулировки создают условия неопределённости и могут быть интерпретированы двояко, что нарушает принципы равенства потенциальных поставщиков. Согласно подпункту 3) пункта 113 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом

Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687, техническая спецификация должна быть однозначной, полной и конкретной, без допуска разночтений.

Например, использование слов «или»/«либо» вместо чётких характеристик делает невозможной точную интерпретацию требований, а термин «более» — допускает неограниченный верхний предел.

Прошу признать техническую спецификацию, содержащую такие формулировки, несоответствующей требованиям законодательства о государственных закупках и принять меры в рамках действующего порядка.

Это создаёт неопределённость и не даёт объективной возможности сопоставить предложенное с технической спецификацией, что является основанием для отклонения заявки согласно пп. 2) п. 212 Правил государственных закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.
2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 14873504-1 от 26 Июня 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» и отклонить заявку Потенциального поставщика ИП «DIGITAL-R».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.