Представителю поставщика
ТОО «NOVICAM-TARAZ»
БИН 170840021976
Жамбылская область, Меркенский район,
с. Мерке, улица Ш. Мусабекова 57А

Результаты рассмотрения жалобы

По рассмотрению Вашей жалобы зарегистрированной за №261994 от 26.06.2025 г.,в соответствии с п. 590 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09.10.2024 г. (далее – Правила) рассмотрев в пределах заявленных требований (доводов), поступившую жалобу на итоги конкурса № 14839393-3 по лоту № 79205295-ОК1 «Текущий ремонт полов здания ООШГ №39 в с. Мерке, Меркенского района, Жамбылской области» от участника данной государственной закупки ТОО «NOVICAM-TARAZ» (далее – Заявитель), посредством веб-портала государственных закупок, сообщает следущее:

ТОО «NOVICAM-TARAZ» принимал участие в конкурсе №14839393-3 Текущий ремонт полов здания ООШГ №39 в с. Мерке, Меркенского района, Жамбылской области по лоту 79205295-ОК1, где согласно протоколу об итогах решением организатора (конкурсной комиссии) неправомерно отклонена наша заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ТОО «NOVICAM-TARAZ», *а именно Согласно КД требуется Фронтальный погрузчик 3 куб.,в конкурсной заявке потенциального поставщика арендован погрузчик, что не соответствует квалификационным требованиям КД*, тогда как Фронтальный погрузчик LG953 3 куб гос номер AED885X соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, что подтверждается информационными интернет-ресурсами ссылка https://sevalo.kz/katalog/pogruzchiki/frontalnyij-pogruzchik-lg953 *(файл прикреплен).*

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «NOVICAM-TARAZ» результатом которого были установлены следующее: материальные и трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно фронтальный погрузчик объёмом 3 куб, согласно Приложения 11 к конкурсной документации, Потенциальный поставщик ТОО NOVICAM-TARAZ» приложил сканированный технический паспорт оригинала погрузчика LG953, владельцем спец техники является ТОО «Асур - КУБ –Строй», который по техническим характеристикам относится к фронтальным погрузчикам **с объёмом ковша 3 куб.** Данная техника соответствует требованиям конкурса **по объему 3 куб** *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются с допуском конкурсной заявки ТОО «NOVICAM-TARAZ»)*

В соответствии с пп. 1) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09.10.2024 г. (*далее – Правила*) потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору; непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложению 11 к конкурсной документации.

1) Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «КАНСУЛком» установлено, что потенциальный поставщик ТОО «КАНСУЛком» не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами:

- не представил подтверждающие документы на материальные ресурсы, а именно Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 т, тогда как потенциальным поставщиком ТОО «КАНСУЛком» был заявлен Камаз 5410 079YS08 грузоподъёмностью свыше 5тонн, что не соответствует квалификационным требованиям КД;

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «КАНСУЛком», результатом которого были установлены следующее: материальные и трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно «автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 тонн», согласно Приложения 11 к коннкурсной документации , Потенциальный поставщик ТОО "КАНСУЛком" приложил сканированные технические паспорта оригиналов, владельцем спец техники является ТОО "КАНСУЛком"

Собственное КАМАЗ 55102 регистрационный номер **132AL08**, номер тех.паспорта **НВ № 000288,** Разрешительная максимальная масса 16250 кг., масса без нагрузки 8250кг, 16250кг-8250кг=8000 кг. **Грузоподъемность 8000 кг**. Данная техника не соответствует требованиям конкурса по грузоподъемности техники **автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 тонн** *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

Чтобы определить грузоподъёмность автомобиля по техпаспорту, нужно вычислить разницу между технически допустимой максимальной массой и массой без нагрузки:

- В паспорте транспортного средства указаны масса в снаряжённом состоянии (масса без нагрузки) и технически допустимая максимальная масса (полная масса).
- Из первой цифры вычитают вторую и получают грузоподъёмность автомобиля. Доводы подтверждены.

- не представил водителя категорий С, у водителя ШЫҢҒЫС ИЛЬЯС ҚҰРМАНБЕКҰЛЫ заявлена и приложена категория С1;

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «КАНСУЛком», результатом которого были установлены следующее: трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно «Водитель ВС» согласно Приложения 11 к конкурсной документации, Потенциальный поставщик ТОО "КАНСУЛком" приложил водительское удостоверение НТ 022517 от 05.10.2021 г на имя Шыңғыс Ильяс Құрманбекұлы с категорией В и С1, что не соответствует требованиям конкурсной документации *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

2) Далее изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "Дезинфекционный центр-Гарант" установлено, что потенциальный поставщик "Дезинфекционный центр-Гарант" не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами:

- не представил подтверждающие документы на материальные ресурсы, а именно Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10 т, тогда как потенциальным поставщиком был заявлен Автокран Кс3577ма35334 максимальной грузоподъёмностью 7,5тонн арендованный у ТОО «Ернуржан Курылыс-2010», что не соответствует квалификационным требованиям КД;

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Дезинфекционный центр-Гарант», результатом которого были установлены следующее: результатом которого были установлены следующее: материальные и трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно «Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10 т.», согласно Приложения 11 к конкурсной документации Потенциальный поставщик ТОО " Дезинфекционный центр-Гарант" приложил сканированный технический паспорт оригинала автокрана Кс3577ма35334, владельцем спец техники является ТОО «Ернуржан Курылыс-2010», который по техническим характеристикам относится к автокранам максимальной

грузоподъёмностью 7,5тонн. Данная техника не соответствует требованиям конкурса **грузоподъёмностью 10 тонн** *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

3) А также конкурсная заявка потенциального поставщика **ТОО "Шебер-Тараз"** не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами:

Непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложению 11 к конкурсной документации.

В Приложение 11 к конкурсной документации Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя), где у кого потенциальный поставщик указал Фронтальный погрузчик 3 куб арендованное у арендодателя КГП на ПХВ "Жуалы Су", тогда как потенциальным поставщиком приложены документы на другого арендодателя на физическое лицо Алтынбек Акежан Әлібекұлы, тем самым потенциальный поставщик ТОО "Шебер-Тараз" представил не полные сведения о квалификации согласно приложению 11 к конкурсной документации.

- не представил диплом о высшем техническом образовании для Начальника участка с высшим техническим образованием УТКИЛБАЕВ КОЙБАГАР ЖАЙЛЫХАНОВИЧ

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "Шебер-Тараз",результатом которого были установлены следующее: материальные и трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно Фронтальный погрузчик 3 куб, согласно Приложения 11 к конкурсной документации Потенциальный поставщик ТОО "Шебер-Тараз" приложил сканированный технический паспорт оригинала погрузчика, владельцем спец техники является физическое лицо Алтынбек Акежан Әлібекұлы , но договор аренды заключен с КГП на ПХВ "Жуалы Су", тем самым потенциальный поставщик ТОО "Шебер-Тараз" представил не полные сведения о квалификации согласно приложению 11 к конкурсной документации. *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

трудовые ресурсы: не представил диплом о высшем техническом образовании для Начальника участка с высшим техническим образованием УТКИЛБАЕВ КОЙБАГАР ЖАЙЛЫХАНОВИЧ. *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

4) К тому же, конкурсная заявка потенциального поставщика **ТОО "ДИАСТ"** не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами:

- не представил подтверждающие документы на материальные ресурсы, Автопогрузчик вилочный 5 т, тогда как потенциальным поставщиком был заявлен Погрузчик арендованный у Пыпченко Иван Григорьевича, без подтверждающих документов с отметкой в техническом паспорте, что является погрузчик вилочным, что не соответствует квалификационным требованиям КД;

В пределах заявленных требований жалобы, была переизучена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "ДИАСТ" результатом которого были установлены следующее: материальные и трудовые ресурсы указанные в квалификационных требованиях, необходимые для выполнения работ, а именно Автопогрузчик вилочный 5 т, согласно Приложения 11 к конкурсной документации Потенциальный поставщик ТОО "ДИАСТ" представил Погрузчик арендованный у Пыпченко Иван Григорьевича, без подтверждающих документов с отметкой в техническом паспорте, что является погрузчик вилочным что не соответствует квалификационным требованиям КД; *(Доводы жалобы в этой части подтверждаются)*

Следует отметить, что в соответствии с ст. 5 Закона РК «О государственных закупках» осуществление государственных закупок должно основываться на принципах предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках и добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Требования и доводы заявленные Вами в жалобе в этой части рассмотрены в соответствии Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан № 687 от 09.10.2024 г.,

На основании вышеизложенного, Ваша жалоба в пределах заявленных Вами доводов, подлежит удолетворению, в соответствии с Законом РК «О государственных закупках».

В случае несогласия с данным решением, Вы вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в суд в соответствии с п. 3 ст. 25 Закона РК «О государственных закупках».

При этом, в соответствии с п. 6 ст. 25 Закона РК «О государственных закупках», досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.

Исполнитель по жалобам **Тойгулова Ж.**