РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 августа 2024 года дело №4712-24-00-2/2548 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Аташевой А.О.
при секретаре судебного заседания Жаукен С.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №10 имени Картбай Бекжанова» Отдела образования по городу Актау Управления образования Мангистауской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «KZ Security Aktau»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Дощанов Б.
представитель ответчика Тулегенов Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

6 марта 2024 года между сторонами заключен договор № 31 о государственных закупках (далее - Договор), по условиям которого Поставщик (ответчик) обязуется оказать Услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанные Услуги и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Общая сумма договора оставляет 2 799 900 тенге, без учета НДС.

Согласно приложению №1 Договора, ответчик обязался оказать услуги охраны (патрулирование/ охрана объектов/ помещений/ имущества/ людей и аналогичное) на производственных объектах, включая услуги комплексной охраны производственных, административных, бытовых объектов, расположенных на единой территории охраняемой организации, Услуги охраны по учреждениям образования.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Договору, так 12 мая 2024 года охранник ответчика, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в здании школы-охраняемого объекта совершил противоправные действия в отношении несовершеннолетнего ребенка. В настоящее время идет следствие, в связи, с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок, расторгнуть договор и взыскать неустойку.

Представитель истца в судебном заседании уточнив свои требования просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и расторгнуть договор, приведя доводы, указанные в иске.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признал, просил отказать в его удовлетворении, пояснив, что действительно произошел такой инцидент, за что виновное лицо должно понести наказание, ответчик добросовестно выполняет свои обязанности, что подтверждается подписанными Заказчиком актами оказания услуг.

Определением суда от 9 августа 2024 года иск в части расторжения договора оставлен без рассмотрения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно требованиям статьи 638 вышеуказанного кодекса, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об охранной деятельности», под охранной деятельностью понимается осуществление юридическими лицами деятельности по оказанию слуг по защите жизни, здоровья и имущества физических, а также

Документ подписан: Аташева А. О., 16.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Аташева А. О., 07.10.2024

имущества юридических лиц от противоправных посягательств (охранные услуги).

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупах» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В судебном заседании установлено, что по условиям Технической спецификации Поставщик обязался оказать услуги охраны, в том числе должен обеспечить охрану объектов, защиту жизни и здоровья физических лиц от преступных и иных противоправных посягательств; в период несения службы не допускается, оказываемые услуги по охране должны соответствовать требованиям Закона «Об охранной деятельности», защищать учащихся и сотрудников предприятия, имущество предприятия от противоправных посягательств, обеспечивать безопасность детей, и сотрудников.

Сотрудники охранного предприятия должны быть морально устойчивы, иметь навыки по решению конфликтных ситуации.

Поставщик обеспечивает контроль за работой охранников.

Поставщик услуг в полном объеме несет ответственность за причиненный ущерб (убытки), причиненные в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения услуг по охране, в том числе в результате кражи, грабежа, повреждения или уничтожения имущества, причинения вреда жизни и здоровью, причинения морального вреда.

Из приложенного к материалам дела нового обвинительного заключения прокурора города Актау от 4 июля 2024 года следует, что работник ответчика Тажибаев М. 12 мая 2024 года примерно в 16 часов находясь в школе № 10, в состоянии алкогольного опьянения совершил противоправные действия в отношении несовершеннолетней девочки. В связи, с чем ему предъявлено обвинение в совершении уголовного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 124 Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

Согласно статьи 362 ГК, действия должностных лиц либо иных работников должника по исполнению его обязательства считаются действиями должника. Должник отвечает за эти действия, если они повлекли неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Тем самым, суд пришел к выводу о том, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Договору, что является

Документ подписан: Аташева А. О., 16.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Аташева А. О., 07.10.2024

основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

В указанной связи, суд считает доводы ответчика несостоятельными.

Согласно требованиям пункта 4 статьи 12 Закона, в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с вышеуказанным требованиям истцом срок обращения в суд с исковым заявлением не пропущен.

Следовательно, иск подлежит удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №10 имени Картбай Бекжанова» Отдела образования по городу Актау Управления образования Мангистауской области к товариществу с ограниченной ответственностью «KZ Security Aktau» признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью KZ Security Aktau» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью KZ Security Aktau» в доход государства госпошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения

Документ подписан: Аташева А. О., 16.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Аташева А. О., 07.10.2024

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Аташева А.О.

Документ подписан: Аташева А. О., 16.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Аташева А. О., 07.10.2024

4712-24-3-6/253