РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 апреля 2025 года дело № 3594-25-00-4/335 город Караганда

Специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Танцевой Е.С.

при секретаре судебного заседания Иранғаип Д.Р.

рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием аудио - видеофиксации электронное административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ХОТЭЙ GOLD»

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок города Караганды»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №60» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области
Товарищество с ограниченной ответственностью «КазДемСтрой»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Об отмене решения №2-11/239 от 14 марта 2025 года
2. О вынесении нового решения об удовлетворении жалобы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
посредством мобильной видеоконференцсвязи
представитель истца Ким О.Г. (приказ от 22 апреля 2022 года)
представитель ответчика Қаппасов Т.Е. (доверенность от 06 января 2025 года)
представитель заинтересованного лица коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №60» отдела образования

города Караганды управления образования Карагандинской области Майлаякова-Бекбаева А.О. (доверенность от 25 апреля 2025 года)
представитель заинтересованного лица товарищества с ограниченной ответственностью «КазДемСтрой» Калдыбаев О.К. (доверенность от 17 февраля 2025 года)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 февраля 2025 года на Веб-портале государственных закупок Республики Казахстан было опубликовано объявление о проведении государственных закупок работ способом открытого конкурса №14049253-1: «Текущий ремонт кровли здания коммунального государственного учреждения (далее – КГУ) «Общеобразовательная школа №60» отдела образования города Караганды (далее – Конкурс).

Заказчик – КГУ «Общеобразовательная школа № 60» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области.

Организатор - Государственное учреждение (далее – ГУ, ответчик) «Отдел государственных активов и закупок города Караганды».

Заявки на участие в конкурсе по лоту №74800830-ОК1: «Работы по текущему ремонту не жилых зданий/ сооружений/ помещений» были поданы от 18 потенциальных поставщиков: индивидуального предпринимателя (далее - ИП) «Ансар», товарищества с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «SSW», ТОО «Agena build company», ТОО «Абакас», ТОО «Каспий Курылыс ЛТД-2017», ТОО «ЕМ. Каз Сити Строй», ТОО «КазДемСтрой», ТОО «Байынқол», ТОО «Alga Stroy Project», ИП Оразбеков А.А., ТОО «Элит Строй СК», ТОО «BBQ-Stroy компания», ТОО «METROPOLISS GROUP», ТОО «Gold Stroi – 2017», ТОО «ХОТЭЙ GOLD», ТОО «TMR-строй», ТОО «КазНурСтрой», ТОО «Қуат Строй».

Согласно результатам голосования членов конкурсной комиссии от 05 марта 2025 года, допущены к участию в конкурсе заявки 12 потенциальных поставщиков: ИП «Ансар», ТОО «Каспий Курылыс ЛТД-2017», ТОО «Agena build company», ТОО «METROPOLISS GROUP», ТОО «Қуат Строй», ТОО «TMR-строй», ТОО «BBQ-Stroy компания», ТОО «Gold Stroi – 2017», ТОО «Alga Stroy Project», ТОО «ЕМ. Каз Сити Строй», ТОО «ХОТЭЙ GOLD»,ТОО «КазДемСтрой», остальные заявки отклонены.

Согласно протоколу об итогах №14049253-ОК1 от 05 марта 2025 года, победителем по Конкурсу по лоту: «Работы по текущему ремонту не жилых зданий/ сооружений/ помещений» определено ТОО «КазДемСтрой», ТОО «ХОТЭЙ GOLD» заняло второе место.

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

Согласно указанному протоколу итогов, комиссией за опыт работы за последние 10 лет, предшествующие текущему году присвоена условная скидка ТОО «КазДемСтрой» в размере 5%, ТОО «ХОТЭЙ GOLD» - 0; за показатель уплаченных налогов ТОО «КазДемСтрой» - 0, ТОО «ХОТЭЙ GOLD» - 3%; за нахождение в соответствующей территориальной единице в границах области и по месту выполнения работ ТОО «КазДемСтрой» - 0, ТОО «ХОТЭЙ GOLD» - 2% (в итоге 5%). Согласно расчету условных цен участников конкурса цена с учетом условной скидки у ТОО «КазДемСтрой» и у ТОО «ХОТЭЙ GOLD» получилась равная - 26 463 607,15 тенге; по показателю финансовой устойчивости у ТОО «КазДемСтрой» -75, у ТОО «ХОТЭЙ GOLD» - 56,07.

Истец, не согласившись с результатами итогов конкурса, посредством веб-портала государственных закупок, направил жалобы на протокол итогов, которые зарегистрированы за №246956 от 05 марта 2025 года, за №247089 от 06 марта 2025 года, за №247092 от 06 марта 2025 года.

Также жалобы поступили от потенциальных поставщиков ТОО «КазДемСтрой», ТОО «Gold Stroi -2017», ИП «Ансар».

14 марта 2025 года ГУ «Отдел государственных активов и закупок города Караганды» по итогам рассмотрения жалоб, в том числе и жалоб истца, было принято решение об отказе в их удовлетворении.

14 марта 2025 года протокол итогов был опубликован на веб-портале без изменения.

17 марта 2025 года между КГУ «Общеобразовательная школа № 60» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области и ТОО «КазДемСтрой» был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №250038/00.

Истец обратился в суд с административным иском о признании незаконным решения организатора №2-11/239 от 14 марта 2025 года и об обязании вынести новое решение об удовлетворении жалобы истца.

Требование мотивировано тем, что заказчик неправомерно принял во внимание опыт работы победителя ТОО «КазДемСтрой» за последние десять лет, предшествующих текущему году, поскольку, согласно конкурсной документации, требования о наличии опыта работ, не были предусмотрены.

Считает, что применение комиссией пунктов 245 и 248 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09 октября 2024 года (далее – Правила) является недопустимым, поскольку в рассматриваемом случае, указанные нормы Правил, говорят о среднем ремонте автомобильных дорог и не относятся к данной закупке.

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

Ответчиком представлен отзыв, согласно которому просил в удовлетворении иска отказать, ввиду того, что комиссией была применена условная скидка в части опыта работы победителя ТОО «КазДемСтрой» по пункту 245 Правил по виду применения закупок «работы», в том числе по схожим (аналогичным) видам работ.

Заинтересованным лицом КГУ «Общеобразовательная школа №60» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области представлен отзыв, согласно которому просит отказать в удовлетворении иска.

Согласно индивидуальному плану финансирования, выделенная сумма на работы по текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/ помещений (текущий ремонт кровли здания школы) составляет 38 999 000 тенге с НДС.

18 февраля 2025 года школой была отправлена заявка Единому Организатору закупок. Согласно протоколу итогов от 14 марта 2025 года № 14049253-ОКІ пунктом 1 решением конкурсной комиссии победителем конкурса является ТОО «КазДемСтрой», с которым был заключен договор государственных закупок. Согласно договору срок начала работ 01 июня 2025 года и в течение 30 календарных дней от начала работы.

Заинтересованным лицом ТОО «КазДемСтрой» представлен отзыв, согласно которому просит отказать в удовлетворении иска. Так же считает, что истцом не соблюден досудебный порядок, поскольку оспариваемое решение не было обжаловано в вышестоящий орган.

Предметом закупки является: «Работы по текущему ремонту кровли», а не работы по среднему ремонту автомобильных дорог, следовательно, пункт 244 Правил не применим, учитывается пункт 245 Правил.

В соответствии с пунктом 245 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В рассматриваемом случае, конкурсной комиссией правомерна была присвоена условная скидка победителю, так как был заявлен опыт работы по закупкам работ в сфере строительства по 9 объектам с приложением подтверждающих документов в виде электронных копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию за период с 2017-2023 гг. (за последние 8 лет), соответствующие предмету закупаемого конкурса, что составляет в размере – 5%. Из них уполномоченным органом Комитетом Казначейства «Подтверждено» (верифицировано) в электронном депозитарии 6 объектов, что составляет в размере – 5%.

Кроме того, следует обратить внимание, что истец дважды был признан недобросовестным участником государственных закупок по

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

решениям СМЭС Карагандинской области №3514-22-00-2/3682 от 20 сентября 2022 года и №3514-22-00-2/4812 от 06 декабря 2022 года.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала и суду пояснила, что истцом в сведениях о квалификации (Приложение 11) были заполнены все необходимые графы. При этом, не было необходимости подтверждать опыт работы, так как квалификационные требования это не предусматривали. Соответственно истцу неправомерна была присвоена условная скидка за наличие опыта работы. Следовательно, итоги были подведены незаконно. Истцом был соблюден досудебный порядок, так как протокол итогов был обжалован, согласно требованиям главы 19 Правил. По решениям суда о признании истца недобросовестным участником государственных закупок, то срок, на который истец был включен в реестр, истек, в связи с чем, был исключен из реестра. И на законных основаниях истец вправе участвовать в государственных закупках. Просила иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признал, суду пояснил, что комиссией правомерно были подведены итоги конкурса. Победителю ТОО «КазДемСтрой» присвоена условная скидка за наличие опыта работы, согласно пункту 245 Правил. Нарушений со стороны конкурсной комиссии не установлено, в связи с чем, решение организатора по жалобе истца является законным. Просит отказать в удовлетворении иска.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица КГУ поддержала позицию ответчика, просила отказать в удовлетворении иска.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица ТОО «КазДемСтрой» поддержал позицию ответчика, просил отказать в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 1 статьи 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно статье 132 АППК, при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

В силу части 2 статьи 146 АППК, административные дела об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок, решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, принятого в рамках рассмотрения жалоб на итоги государственных закупок, и действий (бездействия) судебного исполнителя рассматриваются и разрешаются в течение десяти рабочих дней со дня назначения его к разбирательству в судебном заседании.

По требованию №1.

В соответствии с требованиями пунктов 1, 2 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Заказчик, организатор, единый организатор в течение трех рабочих дней после дня истечения срока для подачи жалобы, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, принимает решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы.

В рассматриваемом случае, установлено, что истцом соблюден досудебный порядок урегулирования спора, путем подачи жалоб №246956 от 05 марта 2025 года, за №247089 от 06 марта 2025 года, за №247092 от 06 марта 2025 года на протокол итогов, опубликованный на веб-портале 05 марта 2025 года.

В своей жалобе за №246956 от 05 марта 2025 года истец указывает, что согласно приложению 3 п.п. 244. Параграфа 16, условная скидка за опыт работ в данном конкурсе начислена неправомерно. Считает, что общая условная скидка у ТОО «КазДемСтрой» не соответствует условиям конкурса.

В своей жалобе за №247089 от 06 марта 2025 года истец указывает, что только по открытому конкурсу на работы по среднему ремонту автодорог конкурсная комиссия считает условную скидку по опыту работ. За неверный расчет предусмотрены штрафные санкции на конкурсную комиссию 50 МРП.

В своей жалобе за №247092 от 06 марта 2025 года истец указывает, что в отношении заявления ТОО «Gold Stroi -2017», ТОО «ХОТЭЙ GOLD» не имеет ограничений, связанных с участием в государственных закупках.

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

Судом установлено, что помимо истца жалобы поступили от потенциальных поставщиков ТОО «КазДемСтрой», ТОО «Gold Stroi - 2017», ИП «Ансар».

14 марта 2025 года организатором на жалобы потенциальных поставщиков ТОО «КазДемСтрой», ТОО «Gold Stroi -2017», ИП «Ансар», в том числе и истца был предоставлен письменный ответ – решение №2-11/243.

По результатам рассмотрения жалобы истца №246956 от 05 марта 2025 года организатором было вынесено решение от 14 марта 2025 года №2-11/239 об отказе в ее удовлетворении, которое является предметом спора по данному иску.

В силу пункта 3 статьи 25 Закона, решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Согласно доводам жалобы и иска, истец считает, что конкурсной комиссией неправомерно присвоена победителю условная скидка в размере 5% за опыт работы за последние 10 лет, предшествующие текущему году.

Однако, данные доводы истца судом не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что согласно индивидуальному плану финансирования КГУ была выделена сумма на работы по текущему ремонту кровли здания школы в размере 38 999 000 тенге с НДС.

18 февраля 2025 года на основании заявки заказчика была утверждена конкурсная документация и состав комиссии для организации и проведения государственных закупок работ.

В соответствии с подпунктами 4), 5) пункта 1 статьи 11 Закона, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками; иметь опыт работы.

Согласно квалификационным требованиям, заполняемым заказчиком (Приложение №7) по лоту №74800830-ОК1 потенциальным поставщикам необходимо подтвердить наличие материальных и трудовых ресурсов. Материальные ресурсы: автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 тонн - 1 единица; трудовые ресурсы - 2 разнорабочих.

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

В графе №5 указанных Квалификационных требований заказчика, предъявляемых к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительно-монтажными работами, указано: «Наличие опыта работы в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе. В случае, если на выполнение закупаемых работ требуется наличие соответствующего разрешения (уведомления) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, требование по опыту работы не предъявляется.

Согласно пункту 208 Правил, по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия: 1) определяет потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, и признает участниками конкурса; 2) применяет и рассчитывает критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение; 3) в течение трех рабочих дней со дня вскрытия заявок на участие в конкурсе, оформляет протокол об итогах государственных закупок способом конкурса, согласно приложению 7 к настоящим Правилам.

Параграф 13 Правил содержит критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение.

Согласно подпункту 1) пункта 217 Правил, при осуществлении государственных закупок способом конкурса применяются следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: наличие у потенциального поставщика опыта работы на рынке работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок.

Порядок расчета опыта работы в качестве квалификационного требования и (или) критерия, влияющего на конкурсное ценовое предложение по государственным закупкам работ, не связанных со строительно-монтажными работами регламентирован Параграфом 16 Правил.

В рассматриваемом случае, предмет Конкурса был отнесен к работам, не связанным со строительно-монтажными работам.

В соответствии с пунктом 245 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

Согласно пункту 248 Правил, если потенциальным поставщиком заявлен опыт работы строительно-монтажных работ документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии документов,

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

вносимые в реестр опыта работы в соответствии с Правилами формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок.

При этом такой опыт работы учитывается при наличии о нем сведений и документов, находящихся в реестре опыта работы со статусом «Подтверждено».

Согласно приложению №11 сведений о квалификации истца, графа №5 не заполнена.

Согласно приложению №11 сведений о квалификации ТОО «КазДемСтрой», графа №5 заполнена и представлены документы по опыту работ в сфере строительства новых объектов (многоквартирные жилые дома, мечети) по 9 объектам с приложением подтверждающих документов в виде электронных копий актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию за период с 2017 по 2023 годы. Из них уполномоченным органом Комитетом Казначейства Республики Казахстан «Подтверждено» (верифицировано) в электронном депозитарии 6 объектов.

Анализируя изложенное, суд приходит к выводу, что конкурсной комиссией был правомерно применен расчет опыта работы в качестве критерия, влияющего на конкурсное ценовое предложение по государственным закупкам работ, не связанных со строительно-монтажными работами и применена в отношении победителя условная скидка в размере 5%.

Оспариваемое истцом решение содержит выводы о том, что в сведениях о квалификации и в реестре опыта работ ТОО «КазДемСтрой» в качестве генерального подрядчика подтверждает 5 лет опыта работ.

В соответствии с требованиями части 4 статьи 155 АППК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

В рассматриваемом случае суд не установил нарушений норм Закона и Правил в действиях конкурсной комиссии, в связи с чем, требование №1 подлежит отказу в удовлетворении.

По требованию №2.

Так, требование о вынесении нового решения об удовлетворении жалобы истца является производным и вытекает из требования №1, а поскольку судом было отказано в удовлетворении иска по требованию №1, следовательно, требование №2 так же подлежит отказу в удовлетворении.

Согласно части 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025

В силу статьи 109 ГПК при отказе истцу в удовлетворении иска судебные расходы возмещению не подлежат.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151,152, 154, 155, 168 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении административного иска товарищества с ограниченной ответственностью «ХОТЭЙ GOLD» к государственному учреждению «Отдел государственных активов и закупок города Караганды» об отмене решения №2-11/239 от 14 марта 2025 года, о вынесении нового решения об удовлетворении жалобы – отказать.

На решение суда в силу части 4 статьи 168 АППК участниками административного процесса могут быть поданы апелляционные жалобы, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья: **Танцева Е.С.**

Копия верна:
Судья: **Танцева Е.С.**

Документ подписан: Танцева Е. С., 13.05.2025