№3300-25-00-2а/271

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 июня 2025 года город Талдыкорган

Судебная коллегия по гражданским делам области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Шошикбаева Б.К.,
судей Ибрагимовой Ж.М., Избаировой Д.С.,
при секретаре Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022"

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании незаконным одностороннее расторжение договора
2. о возложении обязанности внести изменения в условия договора
   в части исключить и добавить в пределах сметной стоимости, а так же срока исполнения обязательств
3. о взыскании суммы задолженности по подписанному в двухстороннем порядке акту выполненных работ
4. о признании действительным односторонний акт выполненных работ
5. о взыскании по выполненному и подписанному в одностороннем порядке акту выполненных работ суммы задолженности

ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ:
истца Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

инспекции города Текели» на решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 13 января 2025 года

ТРЕБОВАНИЯ ЖАЛОБЫ:
просит решение суда отменить в части с удовлетворением иска в этой части

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сулеймен Е.
представители истца по иску Джылкыбаев Р.Н., Кобенова Ж.Ш.
представитель ответчика Зуева Л.А.

У С Т А Н О В И Л А :

Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели» (далее – Заказчик, ГУ, Отдел, истец) обратилось с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022" (далее – Подрядчик, Товарищество, Исполнитель, ответчик) о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивировав свои требования тем, что 22 апреля 2024 года между ГУ и Товариществом, заключён договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 53 (далее - Договор). Согласно пункту 2.1 Договора Исполнитель принял на себя обязательства выполнить работы по текущему ремонту автомобильной дороги улицы Конаева в городе Текели. В пункте 3.1 Договора сторонами оговорено, что общая сумма Договора с учётом предоставленной скидки составляет 14 616 000 тенге. В приложении № 1 к Договору указано, что срок исполнения Исполнителем обязательств по Договору составляет в течение одного месяца с даты заключения Договора, то есть до 22 мая 2024 года. Дополнительным соглашением от 22 мая 2024 года № 53/01 срок исполнения Договора продлён до 20 июня 2024 года. 24 июня 2024 года Товариществу направлено уведомление о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 31 июля 2024 года по причине невыполнения Исполнителем своих обязательств. Истец, просит признать Товарищество недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 73 080 тенге, ссылаясь на ненадлежащее неисполнение ответчиком условий Договора.

В встречном иске Товарищество обратилось в суд с иском к Заказчику, в котором просило суд обязать его внести изменения в условия Договора в части исключить и добавить в пределах сметной стоимости, а так же срока исполнения обязательств и взыскать с Отдела в пользу Товарищества сумму

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

задолженности по подписанному в двухстороннем порядке акту выполненных работ в сумме 6 547 542 тенге. Требования мотивированы тем, что работы по ямочному ремонту исходя из проведенных замеров с участием представителя Заказчика на объекте исполнены в количестве 2827 м^2. Ответчиком подписан промежуточный акт за апрель по факту выполненных работ на сумму 6 547 542 тенге, 3 мая 2024 года выставлена электронная счёт-фактура (ЭСФ), однако по неизвестным причинам денежные средства не оплачиваются по настоящее время, несмотря на то, что по условиям Договора оплата производится в течение тридцати дней с момента подписания акта выполненных работ. 18 июня 2024 года Подрядчиком направлено письмо Заказчику, что по его просьбе возникла необходимость проведения ремонта части улицы Конаева в городе Текели вместо ямочного способа провести сплошным полотном с киркованием и исправлением дорожного полотна, Товарищество приступило к работам 9 июня 2024 года, проведено фрезерование, подготовка и так далее, однако законного основания о проведении в дальнейшем, требуемых работ Заказчиком так и не возникло у Товарищества. Несмотря на то, что Товариществом проведены расчёты, составлена локальная смета, акт корректировки об исключении и добавлении при которых дополнительно приобретаются материалы асфальтобетон и другие сопутствующие материалы, а так же привлечение спецтехники, которые увеличит стоимость выполняемых работ, а при выполнении работ в пределах сметной стоимости необходимо уменьшить выполнение общего объёма с 5000 м^2 на объём выполнения сплошным полотном 4239 м^2. Проект протокола локальная смета исключить добавить были приложены к направленному Заказчику письму, однако ответчиком решение так и не принято. Исходя из того, что Заказчиком не было принято решение в части выполнения работ сплошным выравниванием, Товарищество не смогло проводить дальше ямочный ремонт. Поэтому участок был отфрезерован. 20 июня 2024 года в адрес Заказчика нарочно через канцелярию направлено уведомление о приостановлении работ и принятии срочного решения о проведении работ, а так же внести изменения в заключенный договор в связи с изменением работ вместо ямочного способа сплошным полотном с киркованием и исправлением дорожного полотна, части улицы Конаева в городе Текели. Отмечено, что непринятие решения и отказ о внесения изменения в договорные обязательства привело со стороны Заказчика к срыву сроков работ. Поэтому считает, что Заказчик не выполнял надлежащим образом свои обязательства по Договору. В последующем Товарищество, увеличив исковые требования, в окончательной форме просило признать незаконным одностороннее расторжение Договора, обязать Заказчика внести изменения в условия Договора в части исключить и

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

добавить в пределах сметной стоимости, а так же срока исполнения обязательств, взыскать с Заказчика сумму задолженности по подписанным в двухстороннем порядке акту выполненных работ в сумме 6 547 542 тенге, признать действительным односторонний акт выполненных работ на сумму 5 016 217,64 тенге, взыскать с ГУ в пользу Товарищества по выполненному и подписанному в одностороннем порядке акту выполненных работ сумму задолженности в размере 5 016 217,64 тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 13 января 2025 года иск Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели» удовлетворен частично. Постановлено:

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022" в доход государства неустойку в размере 73 080 (семьдесят три тысячи восемьдесят) тенге, государственную пошлину 2 192 (две тысячи сто девяносто два) тенге.

В удовлетворении в остальной части иска о признании Товарищества с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022" недобросовестным участником государственных закупок отказать.

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью "АРЫСТАН 2022" удовлетворить частично.

Признать незаконным одностороннее расторжение договора от 31 июля 2024 года по текущему ремонту улицы Конаева в городе Текели в соответствии с договором от 22 апреля 2024 года № 53, стороной заказчика Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели.

Взыскать с Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» сумму задолженности по подписанному в двухстороннем порядке акту выполненных работ в размере 6 547 542 (шесть миллионов пятьсот сорок семь тысяч пятьсот сорок две) тенге.

Признать действительным односторонний акт выполненных работ по объекту по текущему ремонту улицы Конаева в городе Текели в соответствии с договором № 53 от 22 апреля 2024 года на сумму 5 016 217, 64 (пять миллионов шестнадцать тысяч двести семнадцать) тенге.

Взыскать с Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

и жилищной инспекции города Текели в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» по выполненному и подписанному в одностороннем порядке акту выполненных работ» сумму задолженности в размере 5 016 218 (пять миллионов шестнадцать тысяч двести восемнадцать) тенге.

Взыскать с государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 350 605 (триста пятьдесят тысяч шестьсот пять) тенге, за проведение экспертизы 580 000 (пятьсот восемьдесят тысяч) тенге.

В удовлетворении остальной части иска Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» о возложении обязанности на заказчика внести изменения в условия договора в части исключить и добавить в пределах сметной стоимости, а так же срока исполнения обязательств, отказано.

В апелляционной жалобе истец просит решение суда в части отказа в признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок отменить и вынести в этой части новое решение об удовлетворении иска, указав, что судом нарушены нормы материального права и суд не правильно определил круг обстоятельств по делу.

В отзыве Товарищество просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Заслушав выступления сторон, заключение прокурора полагавшего решения суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения, изучив материалы дела и доводы жалобы, коллегия считает, что решение суда подлежит изменению по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу части 1 статьи 413 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

В соответствии с подпунктами 1) ,3) и 4) части 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, нарушение

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

или неправильное применение норм материального или процессуального права.

При рассмотрении данного дела судом первой инстанции такие нарушения допущены.

Как следует из материалов дела и нашло подтверждение в суде первой и апелляционной инстанции, правоотношения между сторонами возникли на основании Договора, по условиям которого, Подрядчик обязуется произвести текущий ремонт улицы Конаева в городе Текели согласно условиям, требованиям и по цене, указанного в приложении к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором. обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями принятого обязательства.

В соответствии с положениями подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В пункте 4 статьи 12 Закона закреплено, что в случаях, указанных в подпункта 3 части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

Согласно пункту 4 статьи 663 ГК сдача результатов работ подрядчиком, и приемка их заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами, а в случаях, предусмотренных законодательными актами, - также представителями государственных органов и органов местного самоуправления. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результатов работ может быть признан судом действительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны судом необоснованными.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Из материалов дела следует, что ответчик работы по текущему ремонту дороги по улице Конаева в городе Текели обязан был завершить в срок до 20 июня 2024 года.

Однако, в установленный срок подрядные работы не завершены, представленный поставщиком акт выполненных работ Заказчиком не подписан.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств, Заказчиком Договор с Товариществом расторгнут.

Суд первой инстанции отказывая в удовлетворении иска в части признания недобросовестным участником государственных закупок указал, что из-за ненадлежащего исполнения Подрядчиком взятых обязательств по Договору для Заказчика негативные последствия не наступили, поскольку из общего объёма работ Исполнителем работы выполнены на общую сумму 11 563 759 тенге.

Однако, судебная коллегия с выводами суда не соглашается, поскольку факт ненадлежащего исполнения обязательств подтверждается показаниями представителями истца и материалами дела.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года No5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», в редакции, действовавшей на момент возникновения правоотношений, разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Оценивая доказательства в их совокупности, судебная коллегия приходит к выводу о том, что ответчик ненадлежащим образом исполнил условия Договора, тем самым допустил наступление негативных последствий для Заказчика, лишив его того, на что он рассчитывал при заключении Договора.

В этой связи вывод суда об отказе в удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок не основан на нормах действующего законодательства, регулирующего гражданско-правовые правоотношения, и не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

В части требований об удовлетворении иска о признании незаконным одностороннее расторжение договоров от 31 июля 2024 года по текущему ремонту улицы Конаева в городе Текели в соответствии с договором от 22 апреля 2024 года №53 коллегия так же считает необоснованным и незаконным, поскольку истцом в адрес ответчика направлено было уведомление о рассторжении в одностороннем порядке Договора ввиду его не исполнения, который в последующем был расторгнут. Однако, Подрядчик до обращения Заказчика в суд с иском о признании его недобросовестным участником государственных закупок, с самостоятельным иском о расторжении Договора не обращался.

Вместе с тем, усматривается, в настоящее время срок действия Договора истек.

При таких обстоятельствах судебная коллегия полагает правильным изменить решение суда путем отмены решения в части отказа в удовлетворении иска ГУ к ТОО о признании недобросовестным участником государственных закупок и в удовлетворении встречного иска ТОО к ГУ о признании незаконным одностороннее расторжение Договора с вынесением в этой части нового решения об удовлетворении иска ГУ о признании недобросовестным участником государственных закупок и об отказе во встречном иске ТОО о признании незаконным одностороннее расторжение Договора.

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

В остальной части решение суда подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба подлежит частичному удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 424, 425, 426, 431 ГПК, **судебная коллегия**

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 13 января 2025 года изменить.

Отменить решение суда в части отказа в удовлетворении иска Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели» к Товариществу с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» о признании недобросовестным участником государственных закупок и в удовлетворении встречного иска Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» к Государственному учреждению «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели» о признании незаконным одностороннее расторжение Договора с вынесением в этой части нового решения об удовлетворении иска Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Текели» и об отказе встречного иска Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022».

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» недобросовестным участником государственных закупок.

Довзыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «АРЫСТАН 2022» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу истца удовлетворить частично.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения, может быть оспорено сторонами, их представителями, другими лицами, участвующими в деле, с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК в течение шести месяцев в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан, а с 01 июля 2025 года в кассационный суд по

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025

гражданским делам Республики Казахстан, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Председательствующий **Шошикбаев Б.К.**

Судьи коллегии **Ибрагимова Ж.М.**

Избаирова Д.С.

Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.06.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 10.06.2025
Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 10.06.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911