КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2025 года дело № 7527-25-00-2/4882 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ибраева А.У.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 января 2025 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №25Д0038Т (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар (Аптечки медицинские автомобильные в количестве 104 штук) на сумму 164 944 тенге, без НДС.

Срок поставки- в течение 17 календарных дней, то есть до 1 марта 2025 года.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 28.05.2025
Дата вступления в законную силу: 30.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-4 125 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Представитель истца Ибраева А.У. в суде поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечили.

Суд признал причину неявки представителей ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что поставщик в срок до 1 марта 2025 года товар не поставил.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 30.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Ответчиком доказательств поставки товара не предоставлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 4 125 тенге.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 30.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования, в связи, с чем иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к индивидуальному предпринимателю «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 124 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к индивидуальному предпринимателю «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки –удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 4 125 (четыре тысячи сто двадцать пять) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 124 (сто двадцать четыре) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ӘБДІҒАНИҚЫЗЫ ТОҒЖАН» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 30.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 30.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.07.2025

7527-25-3-1/4966