КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2025 года №3313-25-00-2/516 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима города Текели»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Berserk Cleaning»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 февраля 2025 года между государственным учреждением «Аппарат акима города Текели» (далее - Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Berserk Cleaning» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках №29 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию служебных автомашин истца на общую сумму 3 214 400 тенге, срок оказания услуг январь - декабрь 2025 года, место: область Жетісу, город Текели, улица Абылай хана, 34. Заказчик обязался принять оказанные услуги и оплатить за них на условиях заключенного договора. Услуги должны быть оказаны согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к Договору (Приложение 1 – «Перечень закупаемых товаров (работ/услуг), Приложение 2 – «Техническая спецификация). Срок действия договора по 31 декабря 2025 года. Договор вступил в силу 13 февраля 2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, ответчик на неоднократные письменные обращения уклоняется от предоставления сведений о местах расположения СТО и автомойки на территории города Текели и города Талдыкорган, услугу не оказывает, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Жуванышева Д., в суде не участвовала, согласно поступившему ходатайству просила суд рассмотреть гражданское дело без ее участия, подтвердила изложенные доводы, поддержала заявленные требования.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, услугу по техническому обслуживанию служебных автомашин истца не оказал, в результате неисполнения ответчиком обязательства, для заказчика наступили негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 03.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заключении договора. 14 апреля 2025 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу указанной нормы закона с ответчика не освобожденного от оплаты государственной пошлины в судах в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима города Текели» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Berserk Cleaning» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Berserk Cleaning» государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 03.07.2025