Александр А. Круглов
юридический консультант

4 шілде / июля 2025 жылғы / года **Өскемен қ. / г. Усть-Каменогорск**

ГУ «Управление государственных закупок области Жетісу»

(КІМГЕ / КОМУ)

В интересах ТОО «Titech сервис», БИН 040640007471

Жалоба

на протокол об итогах №14922589-ОК2 (№ протокола 15316384) от 1 июля 2025 года в порядке ст. 25 *Закона*[1] и гл. 19 *Правил*[2]

1. **ГУ «Управление государственных закупок области Жетісу»** проводились государственные закупки способом конкурса №14922589-2 «Приобретение предметных кабинетов для учреждения образования (согл.тех.спец)» по 5-и лотам, в которых ТОО «Titech сервис» (заявитель) принял участие.

Согласно протоколу об итогах №14922589-ОК2 (№ протокола 15316384) от 1 июля 2025 года заявитель был отклонен от участия в конкурсе вследствие того, что:

а) по лоту №75727058-ОК1 – *его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: 1) потенциальный поставщик предоставил не соответствующую информацию в графе*

[1] Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года.
[2] Правила осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687.

«Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» В технической спецификации поставщика имеются неточные формулировки, которые не дают возможность определить точные характеристики товаров: «примерно АКС-74У»; «наиболее распространенных культурных растений»; 2) не предоставлен документ об интеллектуальной собственности на Лицензионное программное обеспечение для изучения естественных наук для преподавателя; 3) Предлагаемая предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) Модель: Windows 11 Pro не соответствует требованиям. Запрашивается: В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами, а поставщик предоставил документы от дистрибьютора;

b) по лоту №75726116-ОК1 – *его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: 1) В технической спецификации поставщика имеются неточные формулировки, которые не дают возможность определить точные характеристики товаров: «примерно АКС-74У»; «наиболее распространенных культурных растений»; «Диаметр 100±2mm»; 2) не предоставлен документ об интеллектуальной собственности на Лицензионное программное обеспечение для изучения естественных наук для преподавателя; 3) Предлагаемая предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) Модель: Windows 11 Pro не соответствует требованиям. Запрашивается: В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами, а поставщик предоставил документы от дистрибьютора*;

c) по лоту №75727425-ОК1 – *его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление*

документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: 1) потенциальный поставщик предоставил не соответствующую информацию в графе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» В технической спецификации поставщика имеются неточные формулировки, которые не дают возможность определить точные характеристики товаров: «траверса-перемычка прямая (не менее 40×20× 1,2мм»; «под углом 105+/-1 градусов и под углом 75+/-1 градус»; 2) Предлагаемая предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) Модель: Windows 11 Pro не соответствует требованиям. Запрашивается: В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами, а поставщик предоставил документы от дистрибьютора; 3) отсутствует указание наименование модели, марки, завод изготовителя, год выпуска, срок гарантии, страна происхождения на Шкаф закрытый – 1 штука; 4) Отсутствует указания клавиатуры и мыши для моноблока;

d) по лоту №75727984-ОК1 – *его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: 1) Предлагаемая предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) Модель: Windows 11 Pro не соответствует требованиям. Запрашивается: В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами, а поставщик предоставил документы от дистрибьютора; 2) отсутствует указание наименование модели, марки, завод изготовителя, год выпуска, срок гарантии, страна происхождения на Пластик для 3Д принтера – 1 комплект*;

e) по лоту №75725769-ОК1 – *его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: 1)*

потенциальный поставщик предоставил не соответствующую информацию в графе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» В технической спецификации поставщика имеются неточные формулировки, которые не дают возможность определить точные характеристики товаров: 1) не предоставлен документ об интеллектуальной собственности на Лицензионное программное обеспечение для изучения естественных наук для преподавателя; 2) Предлагаемая предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) Модель: Windows 11 Pro не соответствует требованиям. Запрашивается: В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами, а поставщик предоставил документы от дистрибьютора.

2. **Считаю, что отклонение заявителя от участия в конкурсе является необоснованным и незаконным, нарушающим права и законные интересы заявителя, по следующим основаниям**.

При этом отклонение по лотам №№ 75727425-ОК1 и 75727984-ОК1 не обжалуется ввиду действительного неуказания заявителем в приложении 17 к конкурсной документации наименования модели, марки, завода изготовителя, года выпуска, срока гарантии, страны происхождения на шкаф закрытый – 1 штука, клавиатуры и мыши для моноблока, а также наименования модели, марки, завода изготовителя, года выпуска, срока гарантии, страны происхождения на пластик для 3Д принтера – 1 комплект соответственно.

3. Следует отметить, что техническая спецификация (ТС) конкурсной документации (КД, по форме согласно приложению 4 к Правилам) оформляется согласно приложению 13 к КД в соответствии с п. п. 3, 4 ст. 15 Закона, п. 159 Правил, пп. 7 п. 2 КД.

В приложении 13 по каждому лоту были установлены следующие требования к закупаемым товарам (в контексте вышеуказанных причин отклонения, за исключением лотов, по которым протокол об итогах не обжалуется):

а) по лоту №75727058-ОК1:

- Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…;

- В гербарии представлены 28 видов **наиболее распространенных культурных растений**…;

- **Поставщик** должен предоставить документ об интеллектуальной собственности…;

- Необходимо указать наименование предустановленной операционной системы, а также **предоставить письмо** от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма должна быть не ранее 2025 года…

b) по лоту №75726116-ОК1:

- Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…;

- Диаметр не менее100±2mm…;

- **Поставщик** должен предоставить документ об интеллектуальной собственности…;

- Необходимо указать наименование предустановленной операционной системы, а также **предоставить письмо** от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма должна быть не ранее 2025 года…

c) по лоту №75725769-ОК1:

- **Поставщик** должен предоставить документ об интеллектуальной собственности…;

- Необходимо указать наименование предустановленной операционной системы, а также **предоставить письмо** от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма должна быть не ранее 2025 года…

4. ТС потенциального поставщика оформляется согласно приложению 17 к КД в соответствии с п. п. 189, 190 Правил, пп. 8 п. 2, п. 18 КД.

Согласно приложению 17 к КД по каждому лоту были указаны следующие характеристики предлагаемых товаров (в контексте вышеуказанных причин отклонения, за исключением лотов, по которым протокол об итогах не обжалуется):

a) по лоту №75727058-ОК1:

- Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…;

- В гербарии представлены 28 видов **наиболее распространенных культурных растений**…;

- **Поставщик** предоставит документ об интеллектуальной собственности…;

- Операционная система предустановленная. указали наименование предустановленной операционной системы (Модель: Windows 11 Professional. Производитель: Microsoft Corporation. Местоположение: США .штат Вашингтон. Округ: Кинг .Адрес: Первая дорога Майкрософт,Редмонд,WA,98052-6399 Год выпуска 2024. Гарантия 12 месяцев., а также предоставили письмо от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма 2025 года…

b) по лоту №75726116-ОК1:

- Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…;

- Диаметр 100±2mm…;

- **Поставщик** предоставит документ об интеллектуальной собственности…;

- Операционная система предустановленная. указали наименование предустановленной операционной системы (Модель: Windows 11 Professional. Производитель: Microsoft Corporation. Местоположение: США .штат Вашингтон. Округ: Кинг .Адрес: Первая дорога Майкрософт,Редмонд,WA,98052-6399 Год выпуска 2024. Гарантия 12 месяцев., а также предоставили письмо от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма 2025 года…

c) по лоту №75725769-ОК1:

- **Поставщик** предоставить документ об интеллектуальной собственности…;

- Операционная система Модель: Windows 11 Professional RU . Производитель: Microsoft Corporation. расположение : США .штата: Вашингтон.Округ: Кинг .Адрес: Первая дорога Майкрософт,Редмонд,WA,98052-6399. Гарантийный срок в мес.: 12, Год выпуска: 2025 год предустановленная. указать наименование предустановленной операционной системы, а также предоставить письмо от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма 2025 года…

5. Касательно значений отдельных технических характеристик по лотам №№ 75727058-ОК1, 75726116-ОК1 в части их неточности, что указано в качестве основания отклонения, необходимо отметить следующее.

В п. п. 3, 4 жалобы указаны значения отдельных технических характеристик в соответствии с приложениями 13 и 17 к КД, которые для сравнительного анализа сведены в таблицу:

№ лота	*Значение по приложению 13 к КД*	*Значение по приложению 17 к КД*
75727058-ОК1	Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…;	Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…
	В гербарии представлены 28 видов **наиболее распространенных культурных растений**…;	В гербарии представлены 28 видов **наиболее распространенных культурных растений**…
75726116-ОК1	Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…	Начальная военная и технологическая подготовка: Сборка-разборка автомата Калашникова, Граната РГН, Граната РГО, **примерно АКС-74У**…
	Диаметр не менее100±2mm…	Диаметр 100±2mm…

Из указанного следует, что технические спецификации истца содержат точные технические характеристики, поскольку таковые, в том числе с использованием слова «примерно» и знака допуска «±» были установлены заказчиком самостоятельно в приложениях 13 к КД.

Следовательно, технические спецификации истца соответствуют требованиям конкурсной документации.

Таким образом, вышеуказанная причина отклонения по лотам №№ 75727058-ОК1, 75726116-ОК1 **является необоснованной и незаконной**.

6. Причина отклонения по лоту №75726116-ОК1 – указание в приложении 17 к КД в качестве характеристики предлагаемых товаров «*наиболее распространенных культурных растений*», **является необоснованной и незаконной**, поскольку такая характеристика в приложении 17 к КД заявителем не указывалась, как и отсутствует в качестве требования к закупаемым товарам в приложении 13 к КД.

7. Касательно причины отклонения по лотам №№ №75727058-ОК1, 75726116-ОК1, 75725769-ОК1 о непредставлении *документа об интеллектуальной собственности на Лицензионное программное обеспечение для изучения естественных наук для преподавателя* необходимо отметить следующее.

Как указано выше, данное требование предъявлено приложениями 13 к КД к поставщику – «*Поставщик должен предоставить документ об интеллектуальной собственности*».

Вместе с тем, согласно пп. 24 ст. 3 Закона поставщиком является физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, консорциум, выступающее стороной в заключенном с заказчиком договоре.

Таким образом поставщик является стороной договора, который должен быть между ним и заказчиком заключен.

Тогда как согласно пп. 3 ст. 3 Закона потенциальный поставщик – это

физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, консорциум, претендующие на заключение договора.

Таким образом, потенциальный поставщик – это участник государственных закупок до заключения договора.

В соответствии со ст. 6 ГК нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства. При выяснении точного смысла нормы гражданского законодательства необходимо учитывать исторические условия, при которых она вводилась в действие, и ее истолкование в судебной практике.

Кроме того, подлежат применению принципы административной юстиции, установленные ст. ст. 12, 13, 14 АППК, то есть приоритета прав, охраны права на доверие и запрета злоупотребления формальными требованиями.

Из указанного следует, что требование технической спецификации о предоставлении документ об интеллектуальной собственности предъявлено к поставщику, а не к потенциальному поставщику, и заявителем гарантировано предоставление такого документа в качестве поставщика в своих приложениях 17 к КД.

Таким образом, вышеуказанная причина отклонения по лотам №№ №75727058-ОК1 75726116-ОК1 75725769-ОК1 **является необоснованной и незаконной**.

Кроме того, в соответствии со ст. ст. 15-1, 119 АППК в целях обеспечения единообразия правоприменительной практики рекомендуется обратить внимание на решение Специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 21 апреля 2025 года по делу №7594-25-00-4/949, в котором подтверждается различие между потенциальным поставщиком и поставщиков на субъектов государственных закупок.

8. Касательно причины отклонения по лотам №№ 75727058-ОК1, 75726116-ОК1, 75725769-ОК1 о непредставлении *письма от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы* необходимо отметить следующее.

Действительно, приложениями 13 к КД установлено требование «*предоставить письмо от производителя операционной системы в адрес производителя моноблока, с целью исключения поставки нелицензионной предустановленной операционной системы, дата письма должна быть не ранее 2025 года*».

Заявителем представлено письмо компании Microsoft Corporation,

производителя предложенной заявителем для моноблоков операционной системы Windows 11 Professional RU, о том, что ТОО «M-System» является партнером и уполномочено осуществлять продажи продуктов и услуг Microsoft.

При этом были представлены письма от ТОО «M-System» о том, что ТОО «OpenLinkSystems», производитель предложенных заявителем моноблоков, является покупателем и имеет право на распространение лицензионного программного обеспечения Microsoft на территории Республики Казахстан, и от ТОО «OpenLinkSystems» о том, что оно является производителем предложенных заявителем моноблоков, которые комплектуются помимо прочего и программным обеспечением Windows 11 Pro.

Учитывая, что распространение операционной системы Windows 11 Professional RU от Microsoft Corporation является в целом свободным, полагаю, что представленные письма достоверно подтверждают, что заявителем будет представлена лицензионная предустановленная операционная система, что в общем случае соотносится с назначением запрашиваемого письма безотносительно особенностей его оформления.

Ответом от 18 июня 2025 года на замечание к КД, поступившее от СЦ Reload 15 июня 2025 года, организатором подтверждается фактическое назначение письма – предустановка лицензионного программного обеспечения.

Таким образом, вышеуказанная причина отклонения по лотам №№ 75727058-ОК1, 75726116-ОК1, 75725769-ОК1 **является необоснованной и незаконной**.

Вместе с тем, ответом Департамента законодательства государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора Министерства финансов Республики Казахстан от 25 июня 2025 года №ДЗГЗ-1-8/31284-ВН отмечается, что требование авторизационного письма о том, что один иностранный производитель должен уполномочить другого иностранного производителя на совершение каких-либо действий, не допускается, так как такое письмо ограничивает участие широкого круга потенциальных поставщиков.

9. Системный анализ вышеуказанных доводов **позволяет установить полное соответствие** заявки заявителя на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации и **не позволяет установить наличие тех оснований отклонения**, предусмотренных пп. 1 п. 206, пп. 2 п. 212 Правил, так как ТС была представлена, предоставленная ТС соответствует требованиям КД, при этом требуемые ТС документы также были представлены.

10. **Таким образом, заявитель был отклонен от участия в конкурсе необоснованно и незаконно, тогда как он должен был быть допущен к участию в конкурсе, поскольку его заявка на участие в конкурсе соответствует всем установленным требованиям, при этом основания его отклонения от участия в конкурсе не основаны на нормах законодательства**.

11. Указанное нарушение повлияло на итоги конкурса, поскольку при условии допуска заявителя к участию в конкурсе победителем конкурса был бы определен заявитель вследствие представления им более низкой цены в сравнении с текущими победителями конкурса, что привело к нарушению прав и законные интересов заявителя.

12. **С учетом вышеуказанного, в действиях организатора усматриваются нарушения принципов законности (ст. 7 АППК), справедливости (ст. 8 АППК), соразмерности (ст. 10 АППК) и приоритета прав (ст. 12 АППК), пределов осуществления административного усмотрения (ст. 11 АППК), охраны права на доверие (ст. 13 АППК), запрета злоупотребления формальными требованиями (ст. 14 АППК), презумпции достоверности (ст. 15 АППК) и единообразия административных процедур (ст. 15-1 АППК), а равно норм Правил**.

Особенно следует отметить, что ценовое предложение заявителя является минимальным среди текущими победителями конкурса.

Таким образом, необоснованное и незаконное отклонение заявителя от участия конкурсе также нарушает положения пп. 1 п. 1 ст. 5 Закона в части оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок.

13. **На основании изложенного требую итоги государственных закупок способом конкурса №14922589-2 «Приобретение предметных кабинетов для учреждения образования (согл.тех.спец)» по лотам №№ 75727058-ОК1, 75726116-ОК1, 75725769-ОК1 – пересмотреть, допустив ТОО «Titech сервис» к участию в конкурсе, устранив нарушения законодательства и восстановив нарушенные права и законные интересы заявителя**.

14. В ином случае оставляю за собой право действовать в соответствии с законодательством, в том числе в судебном порядке со взысканием всех понесенных заявителем по делу судебных расходов с **ГУ «Управление государственных закупок области Жетісу»** и привлечением виновных лиц к административной и уголовной ответственности.

Директор Ш. Молдабаев

(таратушы ақпараттық жүйе арқылы ЭЦҚ-ға қол қойылды / подписано ЭЦП посредством передающей информационной системы)

Исполнитель:

Заң консультанты, «Юстус» заң консультанттары палатасы Кенесінің мүшесі, «Aqiqat» корпоративтік заңгерлер коалициясы» ҚБ мемлекеттік және өзге де регламенттелген сатып алу жөніндегі Консультативтік кеңесінің төрағасы, «Атамекен» Қазақстан Республикасы Ұлттық

Кәсіпкерлер палатасының, Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері агенттігінің, Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының, Парламент Мәжілісінің, Қазақстан Республикасының Білім Министрлігі заңнамасы бойынша жұмыс топтарының мүшесі және сарапшысы, құқық бакалавры (LLB) / Юридический консультант, Член Совета Палаты юридических консультантов «Юстус», Председатель Консультативного совета по государственным и иным регламентированным закупкам ОО «Коалиция корпоративных юристов «Aqiqat», Член и эксперт рабочих групп по законодательству Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы, Сената Парламента Республики Казахстан, Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Министерства просвещения Республики Казахстан, Бакалавр права (LLB)

А. Круглов

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН ВКО г. УСТЬ-КАМЕНОГОРСК ул. М. ГОРЬКОГО 21 ОФИС 407
+7 7232 57 93 72 +7 775/778 662 77 00 A.KRUGLOFF@KRUGLOFF.ORG