Вот грамотно отредактированный и юридически корректный вариант вашего обращения с учётом всех замечаний и акцентов:

Уважаемые члены конкурсной комиссии!

Согласно **протоколу об итогах по лоту № 74533578-ОКЗ**, наша компания **ТОО «АЕТЕС», БИН 170440032233**, была **недопущена к участию** в конкурсе по следующей причине:

На основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687, — за представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. В частности, в конкурсной заявке отсутствует сравнительная таблица соответствия техническим характеристикам.

С данным решением мы **не согласны** по следующим основаниям:

Предметом закупки является **товар** — *Источник бесперебойного питания*. В **технической спецификации Заказчика** действительно указано требование по представлению сравнительной таблицы. Однако сравнительная таблица необходима **в случае, если предлагаемые характеристики отличаются от заявленных**.

В нашем случае **все параметры модели BT565 полностью соответствуют технической спецификации Заказчика без отклонений**. Именно поэтому отдельная сравнительная таблица не представлена, так как все характеристики указаны в форме заявки **в идентичном виде (один в один)**. Следовательно, оснований считать заявку не соответствующей нет.

Дополнительно обращаем внимание на **некорректные сведения** в заявках других участников, которых, несмотря на это, **допустили к конкурсу**:

1. **ТОО "PAIDA"** и **ИП "ФЕДЯЕВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА"** указали в своих технических спецификациях:
    - **Страну происхождения — "Китайская Республика" (Тайвань).**

- Однако указанные производители:
  - **EAST GROUP CO., LTD.**, адрес: №6 Northern Industry Road, Songshan Lake Sci.&Tech. Park, Dongguan, Guangdong, **Китай, КНР**.
  - **Fenice Power Co., Ltd.**, адрес: Bao'an, Shenzhen, **Китай, КНР**.

❗ Эти адреса расположены на **территории Китайской Народной Республики (КНР)**, а не Китайской Республики (Тайвань), которая имеет **другое международно-правовое признание и столицу в г. Тайбэй**. Таким образом, в заявках указана **недостоверная страна происхождения товара**, что является существенным нарушением.

2. В технической спецификации **ИП "ФЕДЯЕВА Н.В."** — присутствует **противоречие по году производства**: в одном месте указан 2023 год, в другом — 2025 год.
3. У **ТОО "PAIDA"** — в **технической спецификации указана активная мощность 390 Вт**, однако в сравнительной таблице — **360 Вт**, что свидетельствует о несоответствии данных внутри одного пакета документов.

❗ На этом основании обращаемся к комиссии:

- **Какая цель** запроса сравнительной таблицы, если вы **не проверяете факты и не отслеживаете явные расхождения**?
- Почему вы **не различаете** понятия **КНР (материковый Китай)** и **Китайская Республика (Тайвань)** при определении страны происхождения товара?
- Почему допускаются участники с **противоречивой или недостоверной информацией**, в то время как ТОО "АЕТЕС", добросовестно и точно заполнившее заявку, **не допускается**?

📌 На основании вышеизложенного, **просим пересмотреть протокол об итогах конкурса по лоту № 74533578-ОКЗ**, признать действия конкурсной комиссии по недопуску ТОО "АЕТЕС" **неправомерными**,

а также **исключить из числа допущенных** участников **ТОО "PAIDA"** и **ИП "ФЕДЯЕВА Н.В."** как нарушивших требования к достоверности сведений и соответствию технической документации.

С уважением,
ТОО "АЕТЕС"