КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карбенова Б. Е., 08.07.2025
Документ подписан: Слободяник Е. Н., 08.07.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 08.07.2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 июля 2025 года №3999-25-00-2а/1039 город Костанай

Судебная коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда в составе председательствующего судьи Карбеновой Б.Е., судей Слободяник Е.Н., Дандыбаевой Ж.Е.

с участием прокурора Шинекеневой З.К., представителя ответчика Круглова А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску Коммунального государственного предприятия «Поликлиника №2 города Костаная» к Товариществу с ограниченной ответственностью «BP Contact» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, поступившее по апелляционной жалобе истца и ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 28 апреля 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

13 января 2025 года, коммунальное государственное предприятие «Поликлиника № 2 города Костаная» Управления здравохранения акимата Костанайской области (далее Предприятие) и товарищество с ограниченной ответственностью «BP Contact» (далее Товарищество) заключили договор о государственных закупках № 24 (далее Договор).

По условиям договора Товарищество обязалось оказать услуги по разработке бизнес-процессов с голосовыми и чат роботами, на общую сумму 4 799 99,68 тенге.

Срок оказания услуг по 31 декабря 2025 года. Согласно условиям технической спецификации к Договору, Поставщик в рамках оказания услуг Заказчику должен обеспечить предоставление комплексной услуги по аренде Программы, включая администрирование, техническое обслуживание и модернизацию арендуемой программы для обзвонов пациентов голосовыми роботами без участия операторов с целью приглашения и с возможностью записи на скрининг-обследования, вакцинацию, прием к врачу.

Срок подключения услуги не должен превышать 15 рабочих дней, с даты подписания договора.

Поставщик подключил услугу 6 февраля 2025 года.

10 февраля 2025 года, Заказчик направил Поставщику уведомление о не надлежащем выполнении обязательств по договору.

3999-25-3-2/1044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карбенова Б. Е., 08.07.2025
Документ подписан: Слободяник Е. Н., 08.07.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 08.07.2025

11 февраля получен ответ, что в связи с корректировками, в работу автоматизированного алгоритма, повлияло на сроки запуска программы.

12 марта 2025 года, Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Решением Специализированого межрайонного экономического суда Костанайской области от 28 апреля 2025 года иск Предприятия удовлетворен частично, ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок, в части взыскания неустойки отказано.

В апелляционной жалобе представитель Товарищества просит отменить решение суда первой инстанции и вынести новое, об отказе в иске полностью, указав, что договор выполнен в полном объеме, негативные последствия не наступили.

Заслушав в судебном заседании мнения сторон, исследовав материалы дела и доводы апелляционной жалобы, коллегия пришла к следующему.

Согласно требованиям части 1 статьи 427 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

Такие нарушения судом не допущены.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу требований пункта 8 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

13 января 2025 года, Предприятие и Товарищество заключили Договор.

3999-26-3-2/1044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карбенова Б. Е., 08.07.2025
Документ подписан: Слободяник Е. Н., 08.07.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 08.07.2025

Коллегия соглашается с выводами суда, что ответчик обязательства по договору выполнил не надлежащим образом, поскольку по условиям технической спецификации, срок подключения услуги не должен превышать 15 рабочих дней, с даты подписания договора, сроки выполнения работ не соблюдены, работа не выполнена, что явилось основанием для расторжения договора.

Коллегия считает, что судом обоснованно удовлетворён иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 7.4 Договора, в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

В связи с тем, что срок оказания услуг, предусмотрен договором по 31 декабря 2025 года, оснований для взыскания неустойки не имеется, судом обосновано отказано в удовлетворении иска о взыскании неустойки.

В соответствии со ст.426 ч.2 ГПК при оставлении апелляционных жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке предусмотрены статьей 427 ГПК.

Такие нарушения судом первой инстанции по делу не допущены.

Новых существенных доводов, которые могли бы повлиять на законность вынесенного решения, не заявлено.

Оснований для отмены решения не имеется, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1 статьи 424 ГПК Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области по данному гражданскому делу от 28 апреля 2025 года по данному делу –оставить без изменения.

Апелляционную жалобу истца –без удовлетворения.

Апелляционную жалобу ответчика –без удовлетворения.

3999-26-3-2/1044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Постановление судебной коллегии по гражданским делам вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление суда может быть обжаловано и (или) опротестовано в кассационный суд по гражданским делам Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий: Карбенова Б.Е.

Судьи: Слободяник Е.Н.
Дандыбаева Ж.Е.

Документ подписан: Карбенова Б. Е., 08.07.2025
Документ подписан: Слободяник Е. Н., 08.07.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 08.07.2025
3999-26-3-2/1044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карбенова Б. Е., 08.07.2025
Документ подписан: Слободяник Е. Н., 08.07.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 08.07.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

3999-26-3-2/1044