КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 апреля 2025 года дело №5294-25-00-4/360 город Шымкент

Специализированный межрайонный административный суд города Шымкента в составе:
председательствующего судьи Дербисовой А.М.
при секретаре судебного заседания Әширбек М.
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Частное охранно-сыскное агентство «ӘділетGroupSecurity»

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок Туркестанской области»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение «Отдел образования Отырарского района» Управления образования Туркестанской области»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Охранное агентство "Іскер»
Товарищество с ограниченной ответственностью "Охранное агентство Ер-Нұр"»
Товарищество с ограниченной ответственностью " LSM KZ»
Товарищество с ограниченной ответственностью "BERK Grou "
Товарищество с ограниченной ответственностью "Охранное агентство ШЫҢ АЛЕМ "
Товарищество с ограниченной ответственностью "Akaris KA"
Товарищество с ограниченной ответственностью "Охранная организация"Арыс-Тан "
Товарищество с ограниченной ответственностью "СБ Легион "

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании незаконным и отмене решение от 14 марта 2025 года, протокола об итогах конкурса от 7 марта 2025 года
2.О признании недействительным договора о государственных закупках

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Граматчиков С.
Представитель ответчика Азимбек А.К.
Представитель заинтересованного лица Курбанов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным учреждением «Управление государственных закупок Туркестанской области» (далее по тексту - Управление, организатор) способом открытого конкурса проведены государственные закупки по конкурсу №14096387-2 «Услуги специализированной охраны для подведомственных школ отдела образования Отырарского района», в котором приняли участие 9 потенциальных участников, в том числе товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Частное охранно-сыскное агентство «ӘділетGroupSecurity».

Согласно протоколу об итогах от 7 марта 2025 года №14096387-ОК2 победителем признан ТОО «Охранное агентство «Іскер» (далее – победитель), занявшим второе место – ТОО «Охранное агентство Ер-Нұр».

Конкурсная заявка истца отклонена по причине непредставление электронного документов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика - отсутствует материальный и трудовой ресурс, указанный в 4 Приложение 8 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) согласно конкурсной документации.

Решением организатора от 14 марта 2025 года в удовлетворении жалобы истца отказано.

По результатам конкурса между заказчиком и победителем заключен договор о государственных закупках от 18 марта 2025 года №82.

Истец обратился в суд с иском о признании незаконным и отмене протокола об итогах, решения об отказе в удовлетворении жалобы и признании недействительным договора о государственных закупках, мотивируя тем, что конкурсная комиссия неправомерно не допустила

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заявку истца в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами. Решение организатора по результатам рассмотрения жалобы не соответствует требованиям законодательства.

Организатор в отзыве указал, что результаты конкурса и решение организатора обоснованы, истец не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами.

Представитель истца Граматчиков С. и представитель заинтересованного лица ТОО "СБ Легион" Курбанов А.А. в суде иск поддержав, просили удовлетворить по указанным в нем основаниям.

Представитель организатора Азимбек А.К. иск не признал, просил отказать из-за необоснованности.

Остальные заинтересованные лица в суд не явились, не просили о рассмотрении дела без их участия или посредством дистанционной связи.

В соответствии со статьей 115 Административного процедурно - процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) суд рассмотрел дело в их отсутствии.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Спор между сторонами вытекает из отклонения заявки истца в конкурсе.

Истец считает, заявка истца не подлежит отклонению, если предметом государственной закупки являются услуги на оказание которых требуется наличие соответствующего разрешения первой или второй категории, квалификационное требование в части обладания материальными и трудовыми ресурсами не предъявляется.

По требованию №1.

Частью 1 статьи 8 АППК предусмотрено, что при рассмотрении административного дела административный орган, должностное лицо и суд обязаны, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечить каждому из участников административного дела равные возможность и условия для реализации их прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств административного дела.

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее - Закон) одними из принципов осуществления государственных закупок

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

являются предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках, добросовестная конкуренция среди потенциальных поставщиков.

Согласно подпункту 4) пункта 1 статьи 11 Закона к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.

В силу подпункта 1) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

Так, согласно приложению 8 к конкурсной документации (КД) по указанному конкурсу к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования о предоставлении разрешение первой и второй категории, об обладании материальными и трудовыми ресурсами, в том числе:

- разрешение на использование радиочастотного спектра Республики Казахстан; наличие собственной и/или договор аренды офиса; дубинка; наличие транспортного средства для обеспечения выезда мобильной группы, собственное или арендованное с предоставлением подтверждающих документов; автомобиль, оборудованный мигающими маяками; метало детектор; рация*2; фонарь; наличие собственности и/или договор аренды на пункта централизованного хранения гражданского и служебного оружия находящегося на территорий Туркестанской области; наличие группы быстрого реагирования; охранник прошедший обучение в специализированных, учебных центрах, имеющий удостоверение установленного образца (приложить копии подтверждающих документов, приказ о приеме на работу, удостоверение личности, свидетельство об окончании курса подготовки/повышения,

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

- квалификации охранников, оказывающих услуги по охране имущества юридических и физических лиц, в том числе при его транспортировке.

Истец в приложении 12 к КД в сведениях о квалификации заявил, о наличии государственной лицензий на занятия всеми видами охранных услуг без ограничения срока действия, выданной Департаментом внутренних дел Южно-Казахстанской области от 25 мая 2011 года № PS 0000032 и лицензию на охранную деятельность, неотчуждаемая, класс 1, за №21027359 от 24 сентября 2021 года.

Пунктом 72 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, в случае, если предметом государственной закупки являются работы или услуги на выполнение (оказание) которых требуется наличие соответствующего разрешения первой или второй категории в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, квалификационное требование в части обладания материальными и трудовыми ресурсами не предъявляется.

Следовательно, несостоятельны доводы ответчика о том, что школа является объектом, с большим скоплением людей и оказывающим социальные услуги, учитывая специфику и универсальность деятельности учреждения, в КД требования предоставить материальных и трудовых ресурсов.

Согласно пункту 4 статьи 11 Закона, в случае осуществления государственных закупок, по которым необходимо иметь разрешение, направить уведомление о начале осуществления деятельности в соответствии с Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях", заказчик, организатор, единый организатор обязаны устанавливать к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) требование о наличии соответствующего разрешения (уведомления).

В связи с тем, что организатором в КД предъявлены квалификационные требования о предоставлении разрешение первой и второй категории, истцом в заявке приложена государственная лицензия на охранную деятельность первой категории.

На основании изложенного, суд соглашается с доводами истца и считает, что конкурсная комиссия необоснованно отклонила заявку истца на участие в конкурсе в связи с несоответствием квалификационным требованиям. Поэтому результаты конкурса не соответствуют требованиям

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закона, и суд приходит к выводу, что организатор незаконно отклонил заявку истца.

Поскольку организатор незаконно отклонил заявку истца, решение организатора об отклонении жалобы истца от 14 марта 2025 года, подлежит признанию незаконным.

В соответствии с частью 4 статьи 6 АППК нарушение принципов административных процедур и административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, а также отмену вынесенных судебных актов.

Согласно части 1 статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Следовательно, исковые требования №1 о признании незаконным и отмене решение от 14 марта 2025 года, протокола об итогах конкурса №14096387-ОК2 от 7 марта 2025 года, подлежит удовлетворению.

Требование №2

Согласно пункту 1 статьи 158 Гражданского кодекса Республики Казахстан сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

В суде установлено, что по итогам оспариваемого конкурса между заказчиком и победителем заключен договор о государственных закупках №82 от 18 марта 2025 года.

Согласно пункту 3 статьи 155 АППК признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

В связи с тем, что протокол итогов конкурса №14096387-ОК2 от 7 марта 2025 года подлежит признанию незаконным, суд считает договор о государственных закупках, заключенный между заказчиком и ТОО «Охранное агентство "Іскер» №82 от 18 марта 2025 года, также подлежит признанию недействительным, требование №2 удовлетворению.

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151 - 152 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Частное охранно-сыскное агентство «ӘділетGroupSecurity» к государственному учреждению «Управление государственных закупок Туркестанской области» о признании незаконным и отмене решение от 14 марта 2025 года, протокола об итогах конкурса от 7 марта 2025 года, о признании недействительным договора о государственных закупках - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок Туркестанской области» от 14 марта 2025 года.

Признать незаконным и отменить протокол итогов открытого конкурса государственных закупок №14096387-ОК2 от 7 марта 2025 года.

Признать недействительным договор о государственных закупках, заключенный между государственным учреждением «Отдел образования Отырарского района» Управления образования Туркестанской области» и товариществом с ограниченной ответственностью «Охранное агентство "Іскер» №82 от 18 марта 2025 года.

Решение суда подлежит исполнению в течение десяти рабочих дней со дня вступления в законную силу.

За не исполнение решение суда в установленный в нем срок, суд налагает на ответчика денежное взыскание в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Частное охранно-сыскное агентство «ӘділетGroupSecurity» с государственного бюджета уплаченную государственную пошлину в размере 55 380 (пятьдесят пять тысяч триста восемьдесят) тенге.

На решение могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, статьи 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по административным делам суда города Шымкента через специализированный межрайонный административный суд города

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Шымкента в течение 10 рабочих со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Дербисова А.М.

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

5294-25-3-1-1/361

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Дербисова А. М., 28.04.2025

5294-25-3-1-1/361