КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 мая 2025 года дело №3971-25-00-2/1346 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Танирберген А.Т.,
при секретаре судебного заседания Ли И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Костанайский региональный университет А.Байтурсынова»,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ГосТорг» – Баймурзаев Бейбит Сунетуллаевич.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Шевченко О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

06 марта 2025 года между сторонами был заключен договор за № 106 о государственных закупках на поставку товара (скотч) на общую сумму 8520 тенге.

Срок поставки товара по договору установлен до 26 марта 2025 года.

Ответчик в лице ИП «ГосТорг» принятые на себя по договору обязательства так и не исполнил.

21 апреля 2025 года заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, указав на ненадлежащее исполнение обязательств.

Истцом предусмотренный подпункт 3 пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) срок для обращения в суд соблюден.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца в суде иск поддержала.

Ответчик (либо его представитель) на судебное заседание не явились, хотя надлежащим образом были извещены о времени и месте проведения заседания.

В связи с этим, суд считает необходимым признать неявку ответчика на судебное заседание неуважительной и рассмотреть дело в его отсутствие, что не противоречит требованиям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Судом установлено, что 31 марта 2025 года товар был доставлен заказчику.

В этот же день, при проверке товара заказчиком выявлено, что поставленный товар не соответствует технической спецификации.

Заказчиком заявлен товар – Скотч двусторонний прозрачный 40мм*3м. Применение для склеивания. Вид универсальная. Тип скотч. Клейкая основа двусторонняя. Длина 3.0 метра. Ширина 40.0 мм. Материал основы акрил на прозрачной основе. Для уличного использования, на прозрачной основе, устойчивость к УФ-излучению, усиленный. Однако, поставленный товар не подходил по качеству товара, так как поставленный товар имел основу пленочную и функционально для использования канцелярии.

Для заказчика данные факты являются существенными и не позволяют принять товар.

В соответствии с пунктом 4.2 договора, в случае если качество товара не полностью соответствует технической спецификации, заказчик в двадцатидневный срок составляет рекламационный акт, а поставщик в течение 14 календарных дней и за свой счет заменяет товар новым.

В настоящее время поставщиком товар не заменен.

Договор о государственных закупках от 06 марта 2025 года в одностороннем порядке расторгнут 16 апреля 2025 года.

Документ подписан: Тәніربерген А. Т., 15.05.2025

Дата вступления в законную силу: 16.06.2025, судья Тәніربерген А. Т., 19.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Таким образом, нарушение обязательства ответчиком имеет место и подтверждается материалами дела. Своими действиями ответчик причинил заказчику ущерб, тем самым в значительной степени лишил его получения соответствующего условиям договора товара.

При изложенных обстоятельствах, суд находит требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По правилам статей 117 ГПК, государственная пошлина взыскивается с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд РЕШИЛ:**

Иск некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет А.Байтурсынова» к индивидуальному предпринимателю «ГосТорг» – Баймурзаеву Бейбиту Сунетуллаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ГосТорг» – Баймурзаева Бейбита Сунетуллаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ГосТорг» – Баймурзаева Бейбита Сунетуллаевича в пользу государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицам, не участвовавшим в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Председательствующий судья А.Т.Танирберген

Документ подписан: Тәнірберген А. Т., 15.05.2025

Дата вступления в законную силу: 16.06.2025, судья Тәнірберген А. Т., 19.06.2025