КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июня 2025 года №3514-25-00-2/1951 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Тен В.В.,

при секретаре судебного заседания Ахметова Б.М.,

рассмотрел в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель «Катира» Тәнібаева Жұлдызай Жорабекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Садыков А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 марта 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Катира» Тәнібаевой Жұлдызай Жорабекқызы (далее – Ответчик, Исполнитель, Поставщик) подписан Договор о государственных закупках № 04-09/385 (далее - Договор) на поставку насоса.

Срок поставки – 16 календарных дней по заявке заказчика.

4 апреля 2025 года направлена заявка на поставку насоса.

18 апреля 2025 года осуществлена поставка.

21 апреля 2025 года произведен осмотр, по результату которого составлен акт о несоответствии товара.

24 апреля 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

12 мая 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, заключил

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договор, товар поставил, но в дальнейшем несоответствующий товар технической спецификации не заменил, документы не представил на товар.

В судебном заседании истец настаивал на иске, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в судебное заседание не явился и не подключился по видеосвязи, хотя надлежащим образом извещен о дате и времени, месте судебного заседания, ходатайств об уважительности неявки и отложении предварительного судебного заседания, а также о подключении и участии онлайн суду не представил.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 462 ГК предусмотрено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган

Документ подписан: Тен В. В., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Тен В. В., 04.07.2025

3514-25-3-1/2372

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46

Документ подписан: Тен В. В., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Тен В. В., 04.07.2025

3514-25-3-1/2372

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

20 марта 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» и индивидуальным предпринимателем «Катира» Тәнібаевой Жұлдызай Жорабекқызы подписан Договор о государственных закупках № 04-09/385 на поставку насоса.

Срок поставки – 16 календарных дней по заявке заказчика.

4 апреля 2025 года направлена заявка на поставку насоса.

18 апреля 2025 года осуществлена поставка.

21 апреля 2025 года произведен осмотр, по результату которого составлен акт о несоответствии товара.

24 апреля 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

12 мая 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Товар не заменен.

Согласно пункта 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2).

Технической спецификацией к Договору предусмотрено, что товар должен соответствовать следующему: ГОСТ 31840-2012.Год выпуска Не ранее

Документ подписан: Тен В. В., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Тен В. В., 04.07.2025

3514-25-3-1/2372

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2024 года Гарантийный срок (в месяцах) 12 месяцев. Тарировочный насос для ДТ и бензина для системы мониторинга транспорта .Электронасос на 220 В для перекачки дизельного топлива и бензина. Счетчик, производительностью не менее 50 л/мин. Шланг не менее 4 м с ручным пистолетом на выдаче. Шланг не более 2 м на подаче. Масса не более 25 кг. Температурный режим эксплуатации -40,+40°С. Металлический короб для насоса. При поставке - предоставление документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническим регламентами, положениями стандартов или иным документами в соответствии с законодательством РК..

В судебном заседании установлено, что товар находится у истца, насос не соответствует технической спецификации, отличается температурный режим работы, отсутствует металлический короб защиты.

После предпринятых мер Заказчика и отсутствия действия ответчика 12 мая 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

Акт приема - передачи между сторонами не подписан.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 12 мая 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд обратился 19 мая 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу п.8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина в сумме 1 966 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Тен В. В., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Тен В. В., 04.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «КАТИРА» Тәнібаевой Жұлдызай Жорабекқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «КАТИРА» Тәнібаеву Жұлдызай Жорабекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «КАТИРА» Тәнібаевой Жұлдызай Жорабекқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 02.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Тен В. В., 04.07.2025

3514-25-3-1/2372