КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июня 2025 года №3313-25-00-2/603 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Digital Silk Road Company»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Media Patriot»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кантарбаева Ж.К.,
представитель ответчика в судебном заседании не участвовал,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 января 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Digital Silk Road Company» (ранее наименование юридического лица – товарищество с ограниченной ответственностью «Nur Zholy Customs Servic») (далее - Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Media Patriot» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №2 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услуги по аренде квартиры на общую сумму 5 3200 000 тенге, срок оказания услуг с момента заключения договора по 31 декабря 2025 года, место: область Жетісу, Панфиловский район, с.Атамекен. Заказчик обязался принять оказанные

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

услуги и оплатить за них на условиях заключенного Договора. Услуги должны быть оказаны согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к Договору (Приложение 1 – «Перечень закупаемых товаров (работ/услуг), Приложение 2 – «Техническая спецификация). Срок действия договора по 31 декабря 2025 года.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, услуги не оказаны, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в судебном заседании подтвердила изложенные доводы, поддержала заявленные требования, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, услуга по аренде квартиры не оказана, в результате неисполнения ответчиком обязательства, для заказчика наступили негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора. 28 марта 2025 года Договор

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 09.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 10.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

расторгнут истцом в одностороннем порядке, что подтверждается данными портала государственных закупок.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу указанной нормы закона с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Digital Silk Road Company» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Media Patriot» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Media Patriot» государственную пошлину в доход государства в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 09.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 10.07.2025