Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

2 июня 2025 года Дело№3514-25-00-2/1660 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №15» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.
представитель истца Кусаинова А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 января 2025 года коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №15» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее - КГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы (далее-ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №250004/00 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений», на оказание услуги по предоставлению доступа,техническому сопровождению программы для ЭВМ «Автоматизированная система психолого-педагогического мониторинга «HR+».

Срок оказания услуги: со дня вступления в силу договора по 31 декабря 2025 года. Всего на общую сумму 383 500 тенге.

30 января 2025 года договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначества Министерство финансов Республики Казахстан.

31 января 2025 года от поставщика поступило сообщение о предоставлении данных на специалистов (ФИО, адрес электронной почты), и предоставление данных на учащихся для внесения в систему и в последующем предоставлениядоступа к системе АСППМ. Со стороны заказчика все данные были предоставлены.

Согласно Акта от 21 февраля 2025 года составленного заказчиком, следует, что услуга не оказана, обучениепо работе с платформой не проведена, списки учащихся не загружаются. Указанные замечания были направлены поставщику посредством веб-портала.

14 марта 2025 года заказчиком направлена досудебная претензия поставщику, с указанием в срок до 19 марта 2025 года наладить работу и устранить замечания по оказанию данной услуги.

Однако, до настоящего времнни услуга поставщиком не оказана.

21 апреля 2024 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

КГУ обратилось в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил до настоящего времени.

В судебном заседании представитель истца доводы иска поддержала и просила суд требования удовлетворить с учетом уточнения иска в части взыскания неустойки в размере 23 516 тенге.

Ответчик отзыв суду не представил.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС) «ТӨРЕЛІК», 14 мая 2025 года ответчику направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, назначенное на 15:30 часов 2 июня 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено».

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП были направлены SMS уведомления о времени и месте проведения судебного заседания, назначенного на 15:30 часов 2 июня 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено» и «Прочитано».

Также по адресу регистрации ИП посредством электронной гибридной почты (далее - ГЭП), ответчику направлены почтовые извещение о времени и месте проведения судебного заседания.

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

В этой связи, суд признал неявку ответчика неуважительной, и рассмотрел дело без участия представителя ответчика в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований-в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее–реестры):недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1),3)и4)части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее-Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее-Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан–Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

До настоящего времени услуга не оказана, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

Согласно подпункта 1 пункта 1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу (и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную (ые) Услугу (и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Указанные действия ответчик не произвел.

В этой связи, 21 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 21 апреля 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд истец обратился 23 апреля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 7.3 В случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

За просрочку сроков оказания услуг по договору в период с 19 февраля 2025 года (с момента направления уведомления) по 21 апреля 2025 года (до дня подачи иска в суд), что составляет 61 календарных дня, сумма неустойки составила 23 516 тенге.

Расчет неустойки 385 500 (сумма договора)*0,1%*61 к.д.=23 516 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, за период с момента направления уведомления ответчику, до дня подачи иска в суд, соответствует условиям договора и требованиям закона и подлежит удовлетворению.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 23 516 тенге, где государственная пошлина составляет 705 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №15» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы в пользу коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №15» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области неустойку в размере 23 516 (двадцать три тысячи пятьсот шестнадцать) тенге в доход государства.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «e-psychologist» в лице руководителя Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы государственную пошлину в размере 2 671 (две тысячи шестьсот семьдесят одна) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____2025 года.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

3514-25-3-1/1883

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 15.07.2025

3514-25-3-1/1883