КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 июня 2025 года дело №5930-25-00-2/830 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Малаевой А.М.,
при секретаре судебного заседания Айбасовой Д.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Айыртауский центр социального обслуживания» акимата Северо - Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Кормина Елена Владимировна

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Каймульдин М.К.
ответчик Кормина Е.В.
представитель третьего лица Катамадзе Ш.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 февраля 2025 года между «Айыртауский центр социального обслуживания» акимата Северо - Казахстанской области как Заказчиком и ИП Кормина Е.В. как Поставщиком заключен договор поставки № 59, где

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставщик обязался оказать, а заказчик принять оказанные услуги и оплатить согласно условиям договора (далее - Договор).

По условиям Договора, Истец обязался оказать услуги: по поставке «калькулятор и скрепка канцелярская».

Общая сумма Договора составляет 17 325 тенге, в том числе НДС.

Срок поставки Товара 20 календарных дней со дня вступления договора в законную силу.

Срок действия договора по 31 декабря 2025 года.

Товар был поставлен 26 февраля 2025 года, однако при проверке выяснилось несоответствие Товара технической спецификации.

05 марта 2025 года Заказчиком посредством портала направлено уведомление об устранении несоответствия требованиям технической спецификации в течении 10 рабочих дней.

26 марта 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, указав, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Договору, Товар на сегодняшний день не заменен, в связи, с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик с иском не согласился, указав, что истцом не составлен акт рекламации и не направлен ответчику, также в технической спецификации истцом не должны были указываться бренды товаров, поскольку калькулятор и скрепка канцелярская не являются однородными товарами так как не имеют сходных характеристик, не состоят из схожих компонентов, не выполняют одни и те же функции. Указав, что указание брендов товаров в технической спецификации противоречит пункту 412 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 9 октября 2024 года № 687.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования просил удовлетворить по основаниям изложенными в иске.

Ответчик просила отказать в удовлетворении иска, по основаниям указанным в отзыве на иск.

Представитель третьего лица рассмотрение дела оставил на усмотрение суда, указав, что согласно подпункта 2 пункта 14 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 9 октября 2024 года № 687 при составлении годового плана государственных закупок (предварительного годового плана государственных закупок) заказчик в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона обязан разделить товары, работы, услуги на лоты по их однородным видам и месту их поставки (выполнения, оказания), за исключением приобретения товаров, работ, услуг по перечню, согласно приложению 2 к настоящим Правилам. В данном приложении указаны канцелярские товары. Указав, что в данном случае истцом товары на лоты разделены.

Документ подписан: Малаева А. М., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 11.07.2025, судья Малаева А. М., 15.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 3 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 01 июля 2024 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 7 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В судебном заседании установлено, что по условиям технической спецификации поставщик обязался поставить калькулятор настольный DC-5512M, бренд - Erich Krause, тип калькулятора - калькулятор настольный, разрядность дисплея – 12, тип питания калькулятора - от батареек, солнечная панель, количество строк в дисплее – 1, цвет - серебристый, вес - 340 грамм, скрепки канцелярские (в пачке 100 штук), бренд – Erich Krause, вид покрытия скрепки – никель, форма скрепки - овальная, длина скрепки – 28 мм, цвет – серебристый.

Вместе с тем, согласно пункту 4.2 Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать те

Документ подписан: Малаева А. М., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 11.07.2025, судья Малаева А. М., 15.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 73 ГПК непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Поставщик не представил ни Заказчику, ни суду доказательства того, что поставленный им товар соответствует или выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Согласно пункту 5.3 Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Судом установлено, что вышеуказанные пункты Договора Поставщик не выполнил, поставленный Товар не соответствовал технической спецификации.

Кроме того, согласно пункту 4.3 Если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 10 рабочих дней с момента проверки.

Заказчик представил Поставщику возможность заменить несоответствующий Товар в течение 10 рабочих дней, однако Товар на сегодняшний день не заменен и ответчик не принял соответствующих мер по замене Товара.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Суд установил, что поставщиком нарушены обязательства по договору, Поставщик поставил товар не соответствующий требованиям технической спецификации, тем самым, нарушил условия Договора и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Документ подписан: Малаева А. М., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 11.07.2025, судья Малаева А. М., 15.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия оказать указанную в договоре услугу с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Следует отметить, что в силу пункта 9 статьи 17 Закона Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Истец обратился в суд с иском 03 апреля 2025 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Айыртауский центр социального обслуживания» акимата Северо-Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Кормина Е.В.» в лице Корминой Елены Владимировны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Кормина Е.В.» в лице Корминой Елены Владимировны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кормина Е.В.» в лице Корминой Елены Владимировны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Малаева А. М., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 11.07.2025, судья Малаева А. М., 15.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение суда могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство прокурора в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Малаева А.М.**

Решение в окончательной форме вынесено 09 июня 2025 года.

Судья **Малаева А.М.**

Документ подписан: Малаева А. М., 09.06.2025

Дата вступления в законную силу: 11.07.2025, судья Малаева А. М., 15.07.2025

5930-25-3-1/791