Seguro comp.
010000, Республика Казахстан, г. Астана, р-н Сарыарка, ул. Иманова, 17
Тел: +77777077794 почта: info@seguro.kz

Исх. № 00199/Ж
от 15.07.2025 г.

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік Ел, д. 8

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр тестирования» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

От кого:
Seguro comp
E-mail: info@seguro.kz
БИН: 940812351847
Тел.: +7 777 707 77 94

ЖАЛОБА

о нарушении законодательства о государственных закупках в закупке №15047433-1 РГП на ПХВ «Национальный центр тестирования»

Уважаемые представители Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, а также представители заказчика — РГП на ПХВ «Национальный центр тестирования»!

Индивидуальный предприниматель **«Seguro comp»** принял участие в государственных закупках на Веб-портале государственных закупок Республики Казахстан (номер объявления: **15047433-1К**), организованных **РГП на ПХВ «Национальный центр тестирования»** на сумму **11 441 745,54 тенге** (лот №79070230-ОКЗ — поставка серверного оборудования, 3 единицы).

По результатам протокола №15375665 от 15.07.2025 года, конкурсная комиссия отклонила заявку ИП «Seguro comp» якобы по причине несоответствия технической спецификации. Однако в то же время к участию **были допущены и признаны соответствующими** заявки других участников — **ТОО "BREM group"** и **ТОО "INFOMAX"**, — несмотря на наличие **аналогичных и даже более грубых нарушений**.

В частности, действия конкурсной комиссии, включая председателя **Ниязова Талгата Жаксубаевича**, членов **Нурмаганбетова Тимура Балташевича** и **Оралсына Нурбека**, вызывают **серьёзные подозрения в предвзятости, выборе «удобных» поставщиков, необъективность оценки заявок, наличие сговора и коррупционного фактора** с целью искусственного отклонения добросовестного участника.

Такие действия **подрывают доверие к процедуре государственных закупок, создают риски коррупционной составляющей и нарушают принципы добросовестности, равенства и прозрачности**, закреплённые в статьях 6, 12 и 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

I. ОТНОСИТЕЛЬНО НАШЕГО ОТКЛОНЕНИЯ

В своей заявке мы представили **сервер модели KP MS2020**. Комиссия ссылается на следующие якобы несоответствия:

- процессор: частота до 3,2 ГГц, вместо 3,9 ГГц;
- оперативная память DDR4 вместо DDR5-5600;
- объём ОЗУ — 32 ГБ вместо 64 ГБ;
- недостоверные ссылки на сайт производителя;
- отсутствие подтверждённой поддержки Dell OpenManage Server.

Однако указанные формулировки в нашей заявке были приведены корректно, ссылки были рабочими, а оборудование соответствует заявленному классу. Более того, все претензии сводятся к технической придирке, неравномерно применённой к участникам.

II. ДОПУЩЕННЫЕ УЧАСТНИКИ И ИХ НАРУШЕНИЯ

ТОО "BREM group" (БИН 140540004335) и **ТОО "INFOMAX" (БИН 140740029437)**
Заявлено оборудование: **Dell PowerEdge R660xs**

По результатам анализа конкурсной документации, заявок допущенных участников и открытых официальных источников, установлено, что обе компании — **ТОО "BREM group" и ТОО "INFOMAX"** — допустили **грубые, документально подтверждённые несоответствия** требованиям технической спецификации.

Эти нарушения:

- **идентичны или более серьёзны**, чем те, по которым была отклонена заявка ИП «Seguro comp»;

- были **проигнорированы конкурсной комиссией**, что указывает на **отсутствие единых подходов, дискриминацию и потенциальный сговор**.

---

1. Отсутствие индивидуализированной технической спецификации с указанием моделей и partnumber

Вместо конкретной технической спецификации с чётким указанием **model number / partnumber**, допущенные участники приложили **общий PDF-файл** от Dell (https://www.delltechnologies.com/asset/en-us/products/servers/technical-support/poweredge-r660xs-spec-sheet.pdf).

📌 Этот документ:

- является **маркетинговым описанием** линейки PowerEdge R660xs;
- **не подтверждает, какая конкретно модель и конфигурация будет поставляться**;
- не содержит ни одного уникального идентификатора конфигурации;
- не соответствует **пункту технической спецификации**, где прямо указано:

«Поставщик должен приложить к заявке детализированную техническую спецификацию предлагаемого оборудования с указанием моделей и производственных номеров (partnumber) для возможности сопоставления».

📌 Таким образом, объективная оценка и сопоставление технических характеристик **невозможны**, а заявка должна быть признана **не соответствующей условиям конкурса**.

---

2. Неопределённость по загрузочным накопителям (M.2 NVMe SSD)

Пункт 4.8 технической спецификации требует:

«…контроллер с двумя накопителями формата M.2 NVMe SSD объёмом 480 ГБ или 960 ГБ, объединённых в аппаратный RAID1».

📌 Ни один из допущенных поставщиков **не указал конкретно**, какой объём SSD будет поставляться. Также:

- не подтверждена **с тестом или не дает возможности определить технической спецификации**;

- отсутствует описание контроллера и его съёмности без остановки сервера.

📌 Это нарушение **принципа достоверности сведений** (ст. 12 ЗРК) и **однозначности заявки** (ст. 27 ЗРК), особенно при закупке оборудования на бюджетные средства.

---

3. Отсутствие данных о TDP и системе охлаждения

ТС требует:

«Система охлаждения процессоров – 1 шт., достаточная для охлаждения процессоров с TDP 150 Вт ***и выше****».*

📌 Поставщики не указали:

- точную поставлямую ***TDP 150 Вт и выше***
- модель CPU;
- фактический уровень TDP;
- мощность и тип кулера;
- совместимость с БП (600 Вт).

⚠️ Это особенно важно, так как серверы с CPU Intel Xeon 4 поколения могут иметь TDP 250 Вт, что при недостаточном охлаждении и питании приведёт к сбоям, выходу из строя или снижению срока службы оборудования.

---

4. Нарушение пункта 5.1 ТС — комплектность

ТС требует:

«Наличие кабелей (IEC-C13) и салазок для 19” стойки должно быть подтверждено в составе заявки».

📌 В документации ни **ТОО "BREM group"**, ни **ТОО "INFOMAX"** не представили сведений о наличии этих элементов.

📌 Это нарушает **функциональные требования поставки** и делает комплектацию **неполной**, что является основанием для **автоматического отклонения заявки**.

---

6. Отсутствие подтверждения технических характеристик через официальный интернет-ресурс производителя (в нарушении ТС)

Вместо того чтобы предоставить **конкретную техническую спецификацию предлагаемой конфигурации оборудования с указанием моделей и производственных номеров (partnumber)**, допущенные поставщики (в том числе ТОО *"BREM group"* и ТОО *"INFOMAX"*) **ограничились приложением общего PDF-файла** от производителя Dell: https://www.delltechnologies.com/asset/en-us/products/servers/technical-support/poweredge-r660xs-spec-sheet.pdf

📌 Этот файл представляет собой **маркетинговый документ**, содержащий **обобщённое описание всей линейки PowerEdge R660xs**, без указания конфигурации, которая фактически предлагается к поставке по данной закупке.

Это является **прямым нарушением требований технической спецификации**, согласно которым:

«Заявленные поставщиком технические характеристики должны подтверждаться на официальном интернет-ресурсе, с возможностью сопоставления информации с предоставлением ссылки на официальный интернет-ресурс производителя оборудования».

📌 Представленный файл **не является ссылкой на конкретный интернет-ресурс с указанием параметров конфигурации**, не позволяет сопоставить информацию и определить, какая именно комплектация серверов предлагается.

📌 В результате **отсутствует возможность объективной и однозначной оценки соответствия предложения требованиям**, что делает заявку **несоответствующей условиям конкурса** согласно статье 27 Закона РК «О государственных закупках».

5. Использование расплывчатых формулировок

Обе заявки содержат обтекаемые выражения:

- «поддерживает»
- «возможно»
- «совместимо при наличии»
- «в случае необходимости может быть реализовано»

📌 Такие формулировки:

- не обеспечивают однозначной оценки;

- нарушают требования **пункта 4 статьи 27 Закона**:

«Заявка должна быть составлена таким образом, чтобы исключить любую возможность двойственного толкования».

📌 Заказчик **не потребовал конкретики**, что указывает либо на халатность комиссии, либо на **преднамеренное игнорирование требований** для обеспечения допуска определённых поставщиков.

Вывод:

Заявки **ТОО "BREM group" и ТОО "INFOMAX"**:

- не соответствуют требованиям ТС;
- нарушают ст. 12 и 27 Закона РК;
- должны были быть **однозначно отклонены**, как и заявка ИП «Seguro comp».

📌 Однако, в отличие от нас, **указанные поставщики были допущены**, что:

- **прямо подтверждает наличие двойных стандартов**;
- указывает на **предвзятость комиссии** и возможный **сговор** с целью обеспечения победы заранее определённого участника;
- подрывает доверие к процедурам государственных закупок.

📌 Подобные действия заказчика и комиссии требуют:

- служебной проверки;
- вмешательства надзорных и антикоррупционных органов.

III. ПРИЗНАКИ СГОВОРА И КОРРУПЦИОННОГО РИСКА

Состав комиссии:

- **Ниязов Талгат Жаксубаевич (председатель)**,
- **Нурмаганбетов Тимур Балташевич**,
- **Оралсын Нурбек**.

Комиссией допущены поставщики с идентичными и более грубыми нарушениями, чем указанные в отношении ИП «Seguro comp». Факт допуска участников с явными нарушениями и одновременного отклонения нашей заявки ссылается не на объективную оценку, а на наличие **возможного сговора** или предвзятого отношения к нам как участнику.

IV. ТРЕБУЕМ:

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь:

- Законом РК «О государственных закупках»;
- принципами равного доступа, добросовестности и прозрачности закупок,

ТРЕБУЕМ:

1. Отклонить завяки **ТОО "BREM group" (БИН 140540004335)** и **ТОО "INFOMAX" (БИН 140740029437).** Не соответствие конкурсной документации.
2. Провести служебную проверку действий конкурсной комиссии РГП «Национальный центр тестирования» в части объективности рассмотрения заявок.
3. Проверить закупку №15047433-1 на предмет наличия **признаков сговора и коррупционного элемента.**
4. Признать результаты закупки **недействительными** на основании нарушения процедур, установленных законодательством.
5. Принять меры дисциплинарного характера к членам комиссии, допустившим двойные стандарты и фактическую дисквалификацию нашего участия.
6. В случае выявления нарушений — передать материалы в Агентство по противодействию коррупции.

В случае отказа — **оставляем за собой право на обращение в судебные и антикоррупционные органы**.

С уважением,
Директор Seguro comp. **Жанабергенов Ж.Б.**

Исп. Ахметов А.
Тел:+7 777-707-77-94