КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 мая 2025 года дело №4394-25-00-4/343 г. Кызылорда

Специализированный межрайонный административный суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Жарылкасыновой З.Т.,
при секретаре судебного заседания Бисембаевой Н.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Индивидуальный предприниматель «Кадылкурманова Р.» в лице Кадылкурмановой Розы Жанабыловны

**ОТВЕТЧИК:**
Коммунальное государственное учреждение «Управление государственных закупок Кызылординской области»

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**
Индивидуальный предприниматель «Утепбергенова М», коммунальное государственное учреждение «Отдел образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области», коммунальное государственное учреждение «Школа-гимназия №45 Ак Орда» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области», акционерное общество «Центр развития трудовых ресурсов», коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №43 имени Ж.Махамбетова» отдела образования по городу Кызылорда управления образования Кызылординской области», коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей №136 имени Темирбека Жургенова» отдела образования по городу Кызылорда управления образования Кызылординской области»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
Об оспаривании протокола об итогах №13823928-ОК1 от 18 марта 2025 года

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Пернебек Э.А.
представитель истца Лесбаева С.Т.
представитель ответчика Орынбеков Б.Б.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



заинтересованное лицо Утепбергенова М.М. и представители заинтересованных лиц Нәлтаев Е.О., Ергешова Л.А., Баукенова Л.Б., Амангелді Н.Е.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По заказу коммунального государственного учреждения (далее - КГУ) «Школа-гимназия №45 Ак Орда» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области» (далее –Школа гимназия №45/заказчик) КГУ «Управление государственных закупок Кызылординской области» (далее – ответчик/организатор) проведены государственные закупки по конкурсу №13823928-1 «Услуги по организации обеспечения питания детей Школы гимназии №45» (далее - конкурс).

По данному конкурсу приняли участие 3 потенциальных поставщика: индивидуальный предприниматель «Кадылкурманова Р.» в лице Кадылкурмановой Розы Жанабыловны (далее – истец/ИП «Кадылкурманова Р.»), ИП «Утепбергенова М», ИП Сейлбекова Патима Ахметовна.

Согласно протоколу об итогах №13823928-ОК1 от 18 марта 2025 года победителем признана ИП «Утепбергенова М», с применением 12 баллов, истец занял второе место, с применением 10 баллов по критериям.

Не согласившись с итогами конкурса, истец направила жалобу в адрес ответчика, последний своим письмом №ЖТ-2025-00935694 от 16 апреля 2025 года жалобу оставил без удовлетворения.

Истец, увеличив требования, просила признать незаконными и отменить протокол об итогах, а также решение в виде письма №ЖТ-2025-00935694 от 16 апреля 2025 года. Мотивируя требования тем, что конкурсной комиссией необоснованно занижены баллы истца по опыту работы и за наличие поваров, а также о необоснованном признании победителем конкурса ИП «Утепбергенова М».

Определением суда от 15 мая 2025 года административный иск в части оспаривания решения в виде письма №ЖТ-2025-00935694 от 16 апреля 2025 года возвращено.

Ответчик в своем отзыве указал, что баллы присвоены правомерно в соответствие с приложенными документами, что протокол об итогах является законным, при этом просили отказать в удовлетворении административного иска.

Превый заместитель акима Кызылординской области Жаналинов Д., в мотивированной позиции указал, что организатором присвоено 3 балла (2018, 2023, 2024) за опыт работы ИП «Кадылкурманова Р.», а по представленному опыту работы за 2019-2022 годы баллы не выставлялись.

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



В связи с предоставлением счет-фактур в бумажном виде за 2019 и 2020 годы, соответствующие баллы за указанные периоды не были учтены. Опыт работы в 2021 году составил 3 месяца, в 2022 году — 7 месяцев. Касательно поваров ИП «Кадылкурманова Р.» конкурсной комиссией присвоено по наличию повара 3 балла и 1 балл по стажу повара Маханбетовой Р. Организатором было направлено письмо в управление образования Кызылординской области, в городской и районные отделы образования о предоставлении информации касательно работающих (действующих) поваров. Согласно ответу отдела образования по городу Кызылорда Абайдуллаева А. на момент проведения конкурса работала в средней школе №43 имени Ж.Махамбетова, а Таженова А. работала в школе-лицей №136 имени Т.Жургенова. Следовательно, организатором не присвоены баллы по наличию поваров и по стажу поваров Абайдуллаева А. и Таженова А. При этом указал, что организатором не нарушены права, свободы и законные интересы истца, в связи с чем, просил отказать в удовлетворении административного иска.

От остальных заинтересованных лиц отзыв не поступил.

Представитель истца Лесбаева С., поддержав административный иск, просила удовлетворить его.

Представитель ответчика Орынбеков Б., не признав иск, считая вынесенный протокол об итогах законным, просил в удовлетворении иска отказать.

Заинтересованное лицо Утепбергенова М. просила отказать в удовлетворении административного иска.

Представители заинтересованных лиц Нәлтаев Е., Ергешова Л. принятие решения оставили на усмотрение суда.

Участвовавший в первом судебном заседании представитель акционерного общества «Центр развития трудовых ресурсов» (далее - Общество) Исламов Д., пояснил, что согласно подпункта 27) пункта 2 статьи 23 Трудового Кодекса Республики Казахстан работодатель обязан вносить информацию о заключении и прекращении с работником трудового договора, вносимых в него изменениях и (или) дополнениях в единую систему учета трудовых договоров (далее - ЕСУТД) в порядке, определенном уполномоченным государственным органом по труду. По сведениям из ЕСУТД, трудовые договора с Абдугафаровой Н. и Қуанышбаевой А. зарегистрированы лишь 2 марта 2025 года в нарушение требований Правил представления и получения сведений о трудовом договоре в ЕСУТД, утвержденного приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 3 сентября 2020 года № 353, поскольку трудовые договора зарегистрированы по истечении

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



5 рабочих дней. Вместе с тем в ЕСУТД имеется зарегистрированный трудовой договор между Абдугафаровой Н. и ИП «Нурмаханова Н», также имеются зарегистрированные трудовые договора между Қуанышбаевой А. и ИП «Нурмаханова М», также с ИП «Ақан», согласно которых указанные лица работают поварами.

Представитель заинтересованных лиц Баукенова Л., Амангелді Н. указали, что Абайдуллаева А. работает поваром в средней школе №43, а Таженова А. работает поваром в школе-лицей №136.

Заинтересованное лицо Общество извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, однако участие в суде не обеспечили, что не является препятствием к проведению судебного заседания согласно части 1 статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК).

Прокурор дал заключение об отказе в удовлетворении административного иска.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Ответчик является надлежащим ответчиком по спору по смыслу статьи 4 АППК, поскольку конкурсной комиссией организатора подведен итог ввиде протокола об итогах.

Предъявленный административный иск является иском об оспаривании, истец обладает правом на предъявление иска, поскольку оспариваемый протокол об итогах затрагивает его права и законные интересы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 АППК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Иск обоснован тем, что оспариваемый протокол об итогах ответчика является незаконным и необоснованным, в связи с занижением баллов по критериям.

Согласно пункту 64 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года (далее - Правила), Конкурсная комиссия

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы в соответствии с критериями, согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации (далее - ТКД), применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка.

Победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Так в приложении 7 к ТКД предсумотрены нижеследующие критерии выбора:

- опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов);

- наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (до 1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов - от 1301 и более обучающихся в организации образования – не более 10 баллов);

- стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов);

- наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии (не более 1 балла);

- наличие технолога или техника - технолога, имеющего высшее, средне – техническое образование, в области общественного питания (не более 2 баллов)

Судом установлено, что в Школе-гимназии №45 всего количество воспитанников и обучающихся составляет – 822.

Согласно подпункта 4) пункта 43 Правил сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению 6 к ТКД с приложением копий подтверждающих документов о наличии, из расчета: от 651 до 1300 обучающихся в организации образования – не менее 2-х поваров, 4-х кухонных рабочих.

Из вышеуказанного следует, что по спорному конкурсу требуется наличие 2-х поваров и 4-х кухонных рабочих.

Согласно протоколу об итогах истцу присвоено за опыт работы – 3 балла, за наличие поваров – 3 балла, за стаж поваров – 1 балл, за наличие диетолога – 1 балл, за наличие технолога – 2 балла, всего – 10 баллов.

Победителю конкурса ИП «Утепбергенова М» присвоено за опыт

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



работы – 3 балла, за наличие поваров – 6 балла, за стаж поваров – 0 балл, за наличие диетолога – 1 балл, за наличие технолога – 2 балла, всего – 12 баллов.

Суд, изучив конкурсную документацию истца, установил, что истцом предоставлены документы, подтверждающие опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организации среднего образования за период 2018-2024 годы, установленные приложением №7 к ТКД.

- 2018 год в КГУ «Средняя школа №43 имени Ж.Махамбетова» – 10 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2019 год в КГУ «Средняя школа №43 имени Ж.Махамбетова» – 10 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2020 год в КГУ «Школа-лицей №136 имени Т.Жургенова» - 2 месяца (февраль, март);

- 2021 год в КГУ «Средняя школа №50 имени Абая» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области» - 3 месяца (октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2022 год в КГУ «Средняя школа №43 имени Ж.Махамбетова», КГУ «Средняя школа №271 имени Б.Ермекбаева» - 8 месяцев (январь, февраль, март, июнь, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2023 год в КГУ «Средняя школа №270 имени Г.Мухамеджанова» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области», КГУ «Школа-лицей №136 имени Т. Жургенова» - 10 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2024 год в КГУ «Средняя школа №251 имени М.Ауезова» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области» - 10 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

Исчисление опыта работы должно осуществляться по месяцам за предыдущие 7 лет, путем суммирования количества месяцев оказания услуги за последние 7 лет и выставления по 1 баллу за каждые 8 месяцев, что также подтверждается письмом ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» №ЖТ-2024-04806689 от 7 августа 2024 года.

Однако конкурсной комиссией приняты только опыт работы за 2018, 2023, 2024 годы, по предоставленному опыту работы за 2019-2022 года баллы не были выставлены.

Причиной не принятия опыта работы за 2019, 2020 года явилось

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



предоставление счет-фактур в бумажном формате, за 2021 год (3 месяца), 2022 год (7 месяцев) опыт работы не засчитан, ввиду отсутствия подтверждающих опыта работы документов за 8 месяцев в соответствующем году.

В данном случае конкурсная комиссия при расчете баллов по опыту работы должна была суммирвать все месяца за все года и поделить на 8 месяцев.

Доводы истца о том, что опыт работы за 2019, 2020 годы должны были учтены суд считает несостоятельным, поскольку согласно Налоговому кодексу, счета-фактуры за указанные годы должны были представляться в электронном формате. Заполнение счета-фактуры в бумажном формате допускается только при отсутствии технической возможности для заполнения в электронном виде.

При вышеуказанных обстоятельствах баллы за опыт работы составляет за 2018 год – 10 месяцев, за 2021 год – 3 месяца, за 2022 год – 8 месяцев, 2023 год – 10 месяцев, за 2024 год – 10 месяцев, всего 41 месяцев.

Таким образом, истцу за опыт работы положено присвоить 5 баллов (41:8=5,1 баллов).

Также доводы ответчика о том, что повара Абайдуллаева А. и Таженова А. на момент проведения конкурса соответственно работали поварами в средней школе №43 имени Ж.Махамбетова, в школе-лицей №136 имени Т.Жургенова суд считает необоснованными.

Как следует из материалов дела, ответчиком в суд предоставлено письмо КГУ «Управление образования Кызылординской области» (далее – Управление образования) о том, что 2 повара работают в вышеуказанных школах.

В суде представители указанных школ показали, что Абайдуллаева А. работает в средней школе №43 имени Ж.Махамбетова, Таженова А. работает в школе-лицей №136 имени Т.Жургенова поварами.

Однако из предоставленных ответчиком приложении №6 к ТКД по конкурсам проведенных в средней школе №43 имени Ж.Махамбетова, в школе-лицей №136 имени Т.Жургенова усматривается, что Абайдуллаева А., Таженова А. не были заявлены в качестве поваров.

В связи с этим суд критически относится к письму Управления образования и доводам представителей средней школы №43 имени Ж.Махамбетова и школы-лицей №136 имени Т.Жургенова.

В соответствии с требованиями подпункта 1) части 2 статьи 129 АППК по иску об оспаривании бремя доказывания несет ответчик, принявший обременительный административный акт.

В суде было установлено, что повара Абайдуллаева А. и Таженова А.

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



являются работниками истца, что подтверждаеся приказами о приеме на работу в качестве повара, сведениями акционерного общества «Единый накопительный пенсионный фонд» (далее – ЕНПФ), сведениями республиканского государственного учреждения «Департамент комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Кызылординской области» (далее – Департамент труда), налоговыми отчетностями по форме 200.

Из приложенных документов усматривается, что заявленные повара Абайдуллаева А., Таженова А., Маханбетова Р. являются поварами 5 разряда, согласно выпискам ЕНПФ пенсионные отчисления производились истцом Абайдуллаевой А. с ноября 2023 года по декабрь 2024 года, Таженовой А. с ноября 2023 года по декабрь 2024 года, Маханбетовой Р. с декабря 2023 года по декабрь 2024 года.

В данном случае конкурсной комиссией истцу за наличие повара следовало присвоить 6 баллов, за стаж поваров 3 балла.

В результате общий балл составляет 17 баллов, вместо 10 баллов.

Согласно протоколу об итогах победителю конкурса ИП «Утепбергенова М» за наличие поваров присвоено 6 баллов.

ИП «Утепбергенова М» согласно приложению №6 к ТКД было заявлено 3 повара 5 разряда: Абдугафарова Н., Ахеметова М., Қуанышбаева А.

Однако в суде установлено, что на момент проведения конкурса у Абдугафаровой Н. срок действия удостоверения личности №037116293 от 22 октября 2014 года был просрочен.

Кроме этого, у кухоного работника Еркінбековой Ж. также просрочен срок действия удостоверения личности №037226831 от 17 ноября 2014 года.

Согласно приложения №7 к ТКД предусмотрено, что по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК (далее – Трудовой кодекс), профессионального образования согласно ЗРК «Об образовании», разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Также при подаче заявки к конкурсной документации были приложены справки с месты работы (сведения из ЕСУТД), по который Қуанышбаева А., Абдугафарова Н., работают поварами у ИП «Нурмаханова Н».

Конкурсная комиссия после получения сведений с Департамента

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



труда, несмортя на предоставленную самой ИП «Утепбергеновой М» справки с места работы, присвоил 6 баллов поварам Қуанышбаевой А., Абдугафаровой Н., тем самым нарушив требования пункта 52 Правил.

Согласно сведений ЕНПФ за №28-11-62/234 от 8 мая 2025 года поварам Абдугафаровой Н. (с 5 августа 2024 года), Ахметовой М. (с 16 октября 2024 года) обязательные пенсионные взносы (далее - ОПВ) производились ИП «Нурмаханова Н», повару Қуанышбаевой А. (с 3 сентября 2024 года по 17 февраля 2025 года) ОПВ производилось КГУ «Центр трудовой мобильности» управления координации».

Более того, данные обстоятельства также подтверждаются сведениями Департамента труда и налоговыми отчетностями ИП «Утепбергенова М», что привело к необоснованному завышению баллов по критериям.

Согласно подпункту 6) статьи 35 Трудового кодекса, одним из документов, подтверждающим трудовую деятельность работника являются выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах.

Полученные сведения из ЕНПФ доказывают, что ИП «Утепбергенова М» не подтвердилось наличие необходимого трудового ресурса и ее заявка должна быть отклонена конкурсной комиссией.

Таким образом, ответчиком нарушен принцип законности, не верно присвоены истцу 3 балла по критерию опыт работы, тогда как должно быть присвоено 5 баллов. Между тем, баллы за наличие поваров истцу с 6 баллов занижены до 3 баллов, стаж повара с 3 баллов до 1 балла. Всего занижены по критериям с 17 баллов до 10 баллов.

Из изложенного следует, что доводы истца частично нашли свое подтверждение, при этом суд считает, что указанные неверные расчеты присвоенных баллов влияют на итоги конкурса, так как в соответствии с пунктом 64 Правил победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Одной из задач административных процедур являются укрепление законности в публично-правовой сфере (часть 1 статьи 5 АППК).

В силу части 4 статьи 6 АППК нарушение принципов административных процедур в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



части.

На основании вышеизложенного, суд считает несостоятельными доводы ответчика, поэтому требования истца о признании незаконным и об отмене протокола об итогах подлежит удовлетворению.

Согласно статьи 108 Налогового кодекса истцу подлежит возврату с бюджета уплаченная государственная пошлина в размере 1180 тенге и излишне оплаченная государственная пошлина в размере 786 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 151-152, 156, 161, 168 АППК, суд

**РЕШИЛ:**

Административный иск индивидуального предпринимателя «Кадылкурманова Р.» в лице Кадылкурмановой Розы Жанабыловны к коммунальному государственному учреждению «Управление государственных закупок Кызылординской области» об оспаривании протокола об итогах удовлетворить.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах коммунального государственного учреждения «Управление государственных закупок Кызылординской области» №13823928-ОК1 от 18 марта 2025 года по конкурсу по организации обеспечения питания детей для коммунального государственного учреждения «Школа-гимназия №45 Ак Орда» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области».

Об исполнении решения сообщить суду в тридцатидневный срок с момента вступления решения в законную силу.

Разъяснить коммунальному государственному учреждению «Управление государственных закупок Кызылординской области», что не исполнение решения суда в установленный судом срок, является основанием для применения денежного взыскания согласно статье 127 АППК в размере 50 (пятидесяти) месячных расчетных показателей.

Возвратить индивидуальному предпринимателю «Кадылкурманова Р.» в лице Кадылкурмановой Розе Жанабыловне с бюджета государственную пошлину в размере 1180 (одна тысяча сто восемьдесят) тенге и излишне оплаченную государственную пошлину в размере 786 (семьсот восемьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам Кызылординского областного суда через

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



специализированный межрайонный административный суд Кызылординской области в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня вынесения решения.

**Судья** **Жарылкасынова З.Т.**

Документ подписан: Жарылкасынова З. Т., 28.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Мырзатаева Г. Ж., 13.06.2025

4394-25-3-1-1/342