Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июня 2025 года дело №5930-25-00-2/856 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Малаева А.М.,
при секретаре судебного заседания Маменовой З.С.
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная детская областная больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо- Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Korkem Agency» Молдақұл Бекзат Бахтиярұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шынтемір А.А.
Представитель истца Подлужная Н.В.
Представитель ответчика Ясидин Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 февраля 2025 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 69 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался поставить товар Диски с этилгидрокупреина гидрохлоридом (диски с антибиотиками), в 1 флаконе по 100 с оптохином. Диски стерильные из фильтрованной бумаги, пропитанные раствором этилгидрокупреина гидрохлоридом (оптохина) в количестве 20 флаконов на общую сумму 123 200 тенге, а истец принять товар и оплатить

«Облыстық көп бейінді балалар ауруханасы» ШЖҚ КМК
Кіріс № 1023
2025 ж. «17» 07

за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Срок поставки согласно условиям договора в течении 20 календарных дней до 10 марта 2025 года.

07 апреля 2025 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки в размере 2 957 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Ответчик с иском согласился, поддержал свои доводы указанные в отзыве, при этом указав что готов оплатить предусмотренную договором неустойку, поскольку закупка товара была осуществлена у зарубежного производителя, в связи с этим произошла задержка поставки товара.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика с иском согласился, но просил суд принять во внимание наличие обстоятельств, препятствовавших своевременной поставке товара.

Прокурор дал заключение о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из условий договора следует, что срок поставки товара не более 20 календарных дней после подписания договора, ответчик обязан был осуществить поставку товара до 10 марта 2025 года.

Ответчик указывает на то, что закупка товара была осуществлена у зарубежного производителя, в связи с этим произошла задержка поставки товара, в подтверждение данных доводов к материалам дела приложена переписка с зарубежным поставщиком, о том, что возникла задержка, и отгрузка товара будет произведена не позднее 1 июня текущего года.

Однако ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар не поставлен, подписанных актов о принятии товара не

Документ подписан: Малаева А. М., 12.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Малаева А. М., 16.07.2025

5930-25-3-1/827

имеется. В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан).

В данном случае, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как истец не получил товар, на который рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных

Документ подписан: Малаева А. М., 12.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Малаева А. М., 16.07.2025

5930-25-3-1/827

обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора. Истцом рассчитана неустойка за 24 календарных дня, с 11 марта 2025 года по 03 апреля 2025 года, от суммы неисполненных обязательств 123 200 тенге.

Сумма неустойки составила 2 957 тенге из следующего расчета: 123 200 тенге *0,1%* 24 дней = 2 957 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в размере 2 957 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная детская областная больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо- Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Korkem Agency» Молдақұл Бекзат Бахтияұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Korkem Agency» Молдақұл Бекзат Бахтияұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Korkem Agency» Молдақұл Бекзат Бахтияұлы в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная детская областная больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо- Казахстанской области» неустойку в размере 2 957 (две тысячи девятьсот пятьдесят семь) тенге, а

Документ подписан: Малаева А. М., 12.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Малаева А. М., 16.07.2025

также расходы по оплате государственной пошлины в размере 89 (восемьдесят девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Korkem Agency» Молдақұл Бекзат Бахтиярұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Малаева А.М.**

Решение в окончательной форме вынесено 12 июня 2025 года.

Судья **Малаева А.М.**

Документ подписан: Малаева А. М., 12.06.2025

Дата вступления в законную силу: 15.07.2025, судья Малаева А. М., 16.07.2025

5930-25-3-1/827