Ответ на жалобу

от потенциального поставщика ТОО **"AG Disinfection services"**

По закупке:
«Работы по очистке лесонасаждений»
Повторная закупка для:
ГУ "Аппарат акима Кайыршахтинского сельского округа"
Организатор: ГУ "Атырауский городской отдел финансов"
Члены комиссии:
Сарманов Нурболат Алибекович,
Жумагалиева Айгуль Наурызбаевна,
Китенбаева Венера Мұратқызы,
Арманов Асылхан Арманұлы.

Позиция ИП "Aidar Group"

В ответ на жалобу от ТОО "AG Disinfection services", в которой указано, что:

"Договор аренды тракторов заключён с ИП "BAQDAULETFERRUM", в то время как в технических паспортах техника оформлена на физическое лицо Молдабек Бағдәулет Үсенұлы, что якобы нарушает квалификационные требования."

Заявляем следующее:

---

1. ИП и физическое лицо — это один и тот же субъект

Согласно **статье 23 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан**, субъектами предпринимательства являются, в том числе, **физические лица**, зарегистрированные в качестве **индивидуальных предпринимателей**.

Пункт 2 статьи 23 ПК РК:
«Физическое лицо, являющееся субъектом предпринимательства, регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.»

Таким образом, **ИП "BAQDAULETFERRUM" и Молдабек Бағдәулет Үсенұлы** — это **одно и то же лицо**, действующее в предпринимательской деятельности под специальным статусом.

📌 2. Гражданский кодекс подтверждает: ИП не является юридическим лицом

Согласно **статье 19 Гражданского кодекса РК**:

- Граждане вправе заниматься предпринимательской деятельностью **без образования юридического лица**;
- Имущество, используемое ИП, остаётся **в собственности физического лица**.

Это означает, что техника, оформленная на физическое лицо, **может быть использована в предпринимательской деятельности ИП**, включая её предоставление в аренду по договору.

✅ Вывод:

Жалоба ТОО "AG Disinfection services" является **необоснованной** и **не имеет правового основания**.

- Договор аренды с ИП "BAQDAULETFERRUM" является **законным**.
- Техника зарегистрирована на то же лицо, что и ИП, а значит, **требования к наличию техники соблюдены в полном объёме**.

⚖️ 2. Довод о «неполных сведениях» в договоре аренды техники — также необоснован

Жалобщик утверждает, что в договоре аренды **не была указана полная формулировка названия техники** («колёсный трактор»), как в техническом паспорте, и ссылается на **пункт 212 Правил**, согласно которому:

«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если представил неполные сведения о квалификации согласно приложениям 9, 10, 11 и 12 к конкурсной документации».

Данный довод также является **юридически несостоятельным**, по следующим основаниям:

📌 1. Указание марки и государственного регистрационного номера — достаточно для индивидуализации техники

В договоре аренды, представленном ИП "Aidar Group", **чётко и однозначно указаны**:

- **Марка трактора** (пример: Belarus-82.1),
- **Государственный номер** (пример: 123AB05),
- **Стороны договора**,

- **Срок аренды и предмет — трактор**.

🛠 Этого **достаточно** для **идентификации объекта аренды**, что подтверждается судебной практикой и нормами гражданского законодательства.

🔍 Даже если в договоре не указано слово «колёсный», это **не влияет на правовую квалификацию техники**, так как трактор идентифицирован по **регистрационному номеру**, что исключает возможность двусмысленности.

📌 2. Норма пункта 212 касается фактического сокрытия информации, а не стилистических расхождений

Формулировка «неполные сведения» в п.212 **подразумевает**:

- отсутствие документов;
- отсутствие ключевых технических параметров;
- сокрытие существенных данных, влияющих на квалификацию.

В нашем случае техника **однозначно определена**, все сведения представлены, и нет ни сокрытия, ни отсутствия, ни недостоверности.

📌 3. Практика портала и закон не требует дословного копирования из техпаспорта

В нормативных актах (в т.ч. Приложение 10 к конкурсной документации) **не содержится обязательного требования** указывать в договоре аренды **абсолютно дословное наименование техники как в техпаспорте**.

📎 Ключевым критерием является **идентифицируемость и наличие у поставщика техники**, а не «лексическая точность» формулировки.

✅ Вывод по второму доводу:

- Указание **марки и госномера** в договоре аренды **является достаточным и надлежащим способом идентификации техники**.
- Договор аренды **не содержит неполных сведений**, и требования **пункта 212** нарушены **не были**.
- Жалоба по этому пункту — **не имеет оснований** и подлежит отклонению.

📄 Просим:

Оставить жалобу ТОО "AG Disinfection services" **без удовлетворения**, признать действия ИП "Aidar Group" правомерными, а представленные документы — соответствующими требованиям законодательства и конкурсной документации.

⚠ О предостережении членов конкурсной комиссии о недопустимости неправомерного отклонения

Дополнительно сообщаем, что **в случае отклонения нашей заявки по необоснованным причинам**, не предусмотренным действующим законодательством, это будет квалифицировано как **нарушение законодательства Республики Казахстан о государственных закупках**.

◈ В соответствии со **статьёй 207 пункт 7 Кодекса РК об административных правонарушениях**:

«Признание потенциального поставщика несоответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным законодательством о госзакупках, *влечёт наложение* ***административного штрафа на должностных лиц в размере 100 МРП».***

Таким образом, любое решение об отклонении должно быть **юридически аргументированным и строго соответствующим требованиям Закона**, а не базироваться на формальных, субъективных или малозначительных основаниях.

🔎 О реализации общественного мониторинга

Также обращаем внимание на то, что в соответствии со **статьёй 3 пунктом 16) Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**:

Общественный мониторинг государственных закупок *– процесс систематического сбора, обобщения и анализа, осуществляемый посредством веб-портала государственных закупок и на основе содержащейся в нем информации… субъектами общественного контроля в соответствии с Законом Республики Казахстан "Об общественном контроле".*

⚖ Мы оставляем за собой право в случае неправомерных действий:

- направить материалы в **Агентство по противодействию коррупции**,
- обратиться с **жалобой в Управление госдоходов**,
- инициировать **общественный контроль через мониторинговые и антикоррупционные организации**,
- а также использовать **все законные механизмы**, включая подачу **жалобы в суд**.

☑ Резюме и требование:

1. **Доводы жалобы ТОО "AG Disinfection services" юридически несостоятельны.**
2. Все документы, включая договор аренды, представлены в соответствии с требованиями закона.

3. Попытки трактовать указание техники без словосочетания «колёсный трактор» как «неполные сведения» — **противоречат здравому смыслу и правоприменительной практике**.

🔒**Просим:**

- Признать действия ИП "Aidar Group" законными,
- Признать жалобу ТОО "AG Disinfection services" — необоснованной,
- Предотвратить нарушение прав добросовестного участника.

С уважением,
ИП "Aidar Group"
Руководитель:Қарабаева И
+77021529094

17.07.2025

ЖЕКЕ КӘСІПКЕР ЖСН/ИИН 951025451166
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АТЫРАУ ОБЛ.
Aidar Group
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН АТЫРАУСКАЯ ОБЛ.
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ