КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2025 года дело №1513-25-00-2/1273 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Высший колледж Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Магзимбетов Бексұлтан Қдырбайұы («Service LTD»)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №5 от 4 апреля 2025 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался оказать услуги по оценке стоимости нематериальных активов (далее-услуги) на общую сумму 113 000 тенге в течение 45-ти календарных дней.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 16.06.2025
Дата вступления в законную силу: 18.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 18.07.2025
1513-25-3-1/1656

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям технической спецификации срок оказания услуг в течение 15 календарных дней со дня заключения договора.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 21 апреля 2025 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 18 апреля 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 3 390 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Ответчиком отзыв (возражение) на иск не представлен.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии истца и ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 21 апреля 2025 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, товар не поставлен, договор расторгнут с 21 мая 2025 года.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 18.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 18.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Однако, ответчик услуги не оказал, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1966 тенге.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3390 тенге из расчета:

113 000 тенге х0,1% х 30 календарных дней за период с 22 апреля по 21 мая 2025 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 3390 тенге подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 102 тенге (*3% от 3390 тенге*).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 18.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 18.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Высший колледж Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Магзимбетова Бексұлтан Қдырбайұы («Service LTD») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Магзимбетова Бексұлтан Қдырбайұы («Service LTD») в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Высший колледж Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова» неустойку в размере 3 390 (три тысячи триста девяносто) тенге и государственную пошлину в сумме 102 (сто два) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Магзимбетова Бексұлтан Қдырбайұы («Service LTD») в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 18.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 18.07.2025

Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕ»