РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 июня 2025 года дело №7119-25-00-2/3858 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Жетибаева Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Асангазы А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройсистема»

ОТВЕТЧИК:
Общественное объединение лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Данышева Д.Е.
представитель ответчика Алсейтов А.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 марта 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Казстройсистема» (далее – Заказчик) и общественным объединением лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках за № ГЗ 24 по оказанию «Услуги по техническому обслуживанию автотранспорта/специальной техники». Сумма договора составляет 1 792 000 тенге.

Срок оказания услуг до 31 декабря 2025 года по заявке Заказчика.

Ответчик обязательство по договору не исполнил.

Договор между сторонами расторгнут 12 мая 2025 года.

Таким образом, поставщиком обязательства, принятые в рамках заключенного договора не исполнены.

На основании изложенного, истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 32 256 тенге.

Представитель истца, в судебном заседании поддержав иск, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика, просил в иске отказать, в суде указал, что поставщик является общественным объединением инвалидов, его работники относятся к социально уязвимым слоям населения, соответственно, деятельность предприятия носит социальную направленность.

Суд, заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Договор является основанием возникновения обязательства.

По делу установлено, что предметом заключенного между сторонами договора являлось то, что поставщик обязуется оказать услугу, согласно технической спецификации, указанным в приложении к договору, являющемся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять услугу и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации поставщик должен иметь сертификат официального дилера «Hyundai» (установленного образца) на территории Республики Казахстан).

В связи с чем, 12 марта 2025 года заказчик запросил у поставщика предоставить документы согласно технической спецификации: сертификат официального дилера «Hyundai» (установленного образца) на территории Республики Казахстан) также просил предоставить адрес, где можно пройти техническое обслуживание.

Однако, на указанный запрос со стороны поставщика ответ не поступил.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 05.06.2025

Дата вступления в законную силу: 08.07.2025, судья Жетибаев Ж. К., 17.07.2025

7119-25-3-1/3519

В ходе судебного заседания представитель истца указал, что автомашины заказчика, подлежащие обслуживанию, находятся на гарантии у официального дилера автомобилей «Hyundai», в связи с чем поставщику необходимо обслуживать автомобили с соблюдением сохранения гарантии по регламенту производителя автотранспорта.

Также указал, что на сегодняшний день заказчик не может пройти техническое отслеживание из-за ненадлежащего исполнения поставщиком договорных обязательств.

Ответчиком не приняты меры для надлежащего исполнения обязательства, и нарушение срока исполнения повлекли негативных последствий для заказчика.

Тем самым ответчик проигнорировал пункты 1.1., 3.1. подпункт 1), договора и нарушил положения статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК).

Договор между сторонами расторгнут 12 мая 2025 года.

Расторжение договора ответчиком не оспорено.

Следовательно, обязательства сторон на момент рассмотрения дела прекращены в силу статьи 403 ГК.

Изложенное свидетельствует о том, что в действиях ответчика имеется недобросовестность в исполнении договора, и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 8 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении услуги в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск о признании недобросовестным участником государственных закупок является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 24 статьи 43 Закона в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 05.06.2025

Дата вступления в законную силу: 08.07.2025, судья Жетибаев Ж. К., 17.07.2025

7119-25-3-1/3519

договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Согласно пункту 7.3. Договора Заказчик взыскивает с Поставщика неустойку в размере 0,1% от общей сумму договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательства либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно расчету истца, размер неустойки по Договору составляет 32 256 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, судом проверен и принят.

Оснований для снижения размера неустойки или освобождения ответчика от ответственности по его уплате суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств имеет место.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок в сумме 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в силу части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Государственную пошлину за требование о взыскании неустойки суд присуждает истцу с ответчика согласно части 1 статьи 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройсистема» к общественному объединению лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать общественное объединение лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройсистема» неустойку в размере 32 256 (тридцать две тысячи двести пятьдесят шесть) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 968 (девятьсот шестьдесят восемь) тенге.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 05.06.2025

Дата вступления в законную силу: 08.07.2025, судья Жетибаев Ж. К., 17.07.2025

Взыскать с общественного объединения лиц с инвалидностью «Ажарлы Ел» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ж.К. Жетибаев

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 05.06.2025

Дата вступления в законную силу: 08.07.2025, судья Жетибаев Ж. К., 17.07.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

7/119-25-3-1/3519