КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 июня 2025 года дело №1513-25-00-2/1090 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени «Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «NURBOLAT» Ерланұлы Нұрболат

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кунанбаева Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом Электронный магазин между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №91 от 26 февраля 2025 года, согласно условиям, которого ответчик обязался поставить товар объектив, для видеокамеры, лампу свеотодиодную и микрофон динамический (далее - товар) на общую сумму 1 177 437 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31 декабря 2025 года.

Срок поставки товара определен следующим образом:
- Объектив для видеокамеры в течение 25-ти календарных дней с момента подписания договора;

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

- Лампа светодиодная 15 дней;
- Микрофон динмический 15 дней, следовательно, до 13 марта 2025 года.

27 марта 2025 года истцом составлен акт о поставке товара ненадлежащего качества, из которого следует, что поставленный ответчиком микрофон динамический не соответствует технической спецификации.

Согласно накладной на отпуск запасов на сторону от 1 апреля 2025 года, ответчиком товар в виде объектива, для видеокамеры и лампа свеотодиодная на сумму 667 713 тенге поставлен.

Остаток суммы не поставленного товара составляет 509 724 тенге.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик отказывается заменить товар на товар, соответствующий условиям Договора.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснив, что обязательства со стороны ответчика надлежащим образом не исполнены. Просила иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Основанием для обращения в суд с иском явилось не надлежащие исполнение обязательств ответчиком по заключенному договору. В

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 21.07.2025, судья Жусупов А. М., 22.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

данном случае, ответчик не надлежащий исполнил обязательства по договору о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании Договора, по которому ответчиком товар частично поставлен, что подтверждается накладной на отпуск запасов на сторону от 1 апреля 2025 года.

При этом срок исполнения договорных обязательств по поставке товара в виде микрофон динамический определен до 13 марта 2025 года включительно. Однако, ответчиком поставлен товар не соответствующий технической спецификации, о чем был составлен акт несоответствия товара и направлен ответчику. Однако, товар не заменен, договор расторгнут.

Данное обстоятельства, подтверждается отсутствием подписанного уполномоченными представителями обеих сторон акта приема-передачи. Тем самым ответчик свои обязательства по договору не исполнил. Доказательств обратного суду не представлено.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которого на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Действия ответчика по непринятию мер по замене товара суд считает неправомерными, поскольку односторонний отказ от исполнения договора не допускается и не освобождает ответчика от обязанности исполнить договор.

Принимая во внимание, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному договору, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

По требованию №2

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 21.07.2025, судья Жусупов А. М., 22.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 9 180 тенге из расчета: 509 724 тенге х 0,1% х 18 дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 9 180 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 275 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени «Жубанова» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «NURBOLAT» Ерланұлы Нұрболата недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «NURBOLAT» Ерланұлы Нұрболата в пользу некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» сумму неустойку в размере 9 180 (девять тысяч сто восемьдесят) тенге, государственной пошлины в размере 275 (двести семьдесят пять) тенге.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 21.07.2025, судья Жусупов А. М., 22.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «NURBOLAT» Ерланұлы Нұрболата в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 21.07.2025, судья Жусупов А. М., 22.07.2025

1513-25-3-1/1356