КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 февраля 2025 года дело №7527-23-00-2/ 18555 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, под председательством судьи Далабаевой Т.К., при секретаре судебного заседания Ермановой К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба скорой медицинской помощи» Управления общественного здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Askar Company» в лице Абдикадыров Аскар Ермanович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Манапова Т. (МВКС)
ответчик Абдикадыров А.Е. (МВКС)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 апреля 2024 года коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба скорой медицинской помощи» Управления общественного здравоохранения города Алматы (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Askar Company» в лице Абдикадыров Аскар Ермanович (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №240256/00 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар на сумму 31 940 тенге в течение 15 календарных дней после направления заявки, то есть до 16 ноября 2024 года.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 12.02.2025
Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Далабаева Т. К., 03.04.2025
7527-24-3-1/20678

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба скорой медицинской помощи» Управления общественного здравоохранения города Алматы обратилось в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-862,3 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Ответчиком отзыв в установленные законом срок предоставлен суду не был.

Представитель истца Манапова Т. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде ответчик индивидуальный предприниматель «Askar Company» в лице Абдикадыров Аскар Ерманович иск признал в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1 и 3 части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

Согласно статье 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно требованию пункта 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, между сторонами на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений был

Документ подписан: Далабаева Т. К., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Далабаева Т. К., 03.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заключен договор, по предмету которого ответчик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а истец обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Суд установил, что товары поставщиком не были поставлены в срок до 16 ноября 2024 года. Данное обстоятельство в суде не отрицалось ответчиком.

В судебном заседании от ответчика поступило заявление о признании иска, которое суд полагает подлежащим принятию, поскольку признание ответчиком иска не противоречит закону и не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы.

В соответствии с части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов. Признание стороной факта заносится в протокол судебного заседания. Если признание стороной факта изложено в письменном заявлении оно приобщается к делу.

Согласно части 2 статьи 171 ГПК, признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств.

Учитывая признание иска ответчиком, которое не противоречит закону и не нарушает чьих-либо прав, свобод и законных интересов, суд считает требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 862,3 тенге за 27 дней просрочки.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Далабаева Т. К., 03.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате пени суд не усматривает, поскольку ответчик с заявлением о снижении размер начисленной пени не обращался.

С учетом изложенных обстоятельств, требования истца о взыскании пени суд считает законными и обоснованными.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими.В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

При таких обстоятельствах, совокупности всех предоставленных доказательств, исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Далабаева Т. К., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Далабаева Т. К., 03.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,-

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба скорой медицинской помощи» Управления общественного здравоохранения города Алматы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Askar Company» в лице Абдикадырова Аскара Ермановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Askar Company» в лице Абдикадыров Аскар Ерманович в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба скорой медицинской помощи» неустойку в размере 862,3 (восемьсот шестьдесят два) тенге 3 тиын и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 26 (двадцать шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Askar Company» в лице Абдикадыров Аскар Ерманович в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Далабаева Т.К.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Далабаева Т. К., 03.04.2025

7527-24-3-1/20678