РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июня 2025 года дело №7527-25-00-2/6142 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нурбекова А.Б.,
при секретаре судебного заседания Қасымхан Л.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи объединенное гражданское дело по иску:

ИСТЦЫ:
1. коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли-сад №196» Управления образования города Алматы
2. коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли сад №28» Управления образования города Алматы

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны на судебном заседании не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между коммунальным государственным казенным предприятием (КГКП) «Ясли-сад №196» Управления образования города Алматы (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Гарант- К.Н.» (Поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг № 221040014314/250001/00 от 07 января 2025 года (далее – Договор от 07 января 2025 года), по предмету которого Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 к Договору от 07 января 2025 года, оказываемые Услуги: услуги специализированной охраны, в срок с 01 января 2025 года по 31 декабря 2025 года, включительно, на общую сумму 3 713 000 тенге.

Дополнительным соглашением № 221040014314/250001/01 от 23 января 2025 года к Договору от 07 января 2025 года, общая сумма Договора изменена на 4 158 560 тенге.

Между КГКП «Ясли сад №28» (Заказчик) и ТОО «Гарант- К.Н.» (Поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг №1 от 16 января 2025 года (далее – Договор от 16 января 2025 года), по предмету которого Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 к Договору от 16 января 2025 года, оказываемые Услуги: услуги обеспечения охраны, в срок до 31 декабря 2025 года, на общую сумму 4 233 600 тенге.

21 апреля 2025 года Заказчик по Договору от 16 января 2025 года направил Поставщику уведомление о намерении расторгнуть Договор.

Истцы КГКП «Ясли-сад № 196» и КГКП «Ясли сад №28» в исках указывают, что ответчик ненадлежащим образом исполняет принятые на себя обязательства, в частности неоднократно оставляет объекты без охраны, на требования о предоставлении охраны бездействовал, в связи с чем, просят суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в отзыве на иск указывает, что с исковыми требованиями согласен, просит произвести оплату за фактически оказанные услуги.

Стороны несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечили.

Суд признал причину неявки представителей сторон не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в их отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 11.06.2025
Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Нурбеков А. Б., 19.07.2025
7527-25-3-1/6513

Согласно пункту 5 указанной нормы, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу второго абзаца части второй пункта 4 указанной нормы, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что истцу КГКП «Ясли-сад №196» достоверно стало известно о нарушении ответчиком своих обязательств 02 апреля 2025 года, тогда как настоящий иск подан в суд 02 мая 2025 года, следовательно, истцом установленный Законом пресекательный срок на подачу иска соблюден.

Истцу КГКП «Ясли сад №28» достоверно стало известно о нарушении ответчиком своих обязательств 21 апреля 2025 года, тогда как настоящий иск подан в суд 20 мая 2025 года, следовательно, истцом установленный Законом пресекательный срок на подачу иска соблюден.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Между тем, в соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик в отзывах на иски требования истцов признал в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Нурбеков А. Б., 19.07.2025

требований или отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением или соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации либо соглашением об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры по правилам, предусмотренным статьями 169, 170, 171 и главой 17 настоящего Кодекса.

В силу статьи 171 ГПК, ответчик вправе признать иск полностью или в части до удаления суда для вынесения решения путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций. Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Согласно пункту 2 статьи 171 ГПК, признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследования доказательств, производится только в той части, в которой иск ответчиком признан.

Поскольку признание ответчиком исков в полном объеме не противоречит закону, не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, суд принимает признание ответчика исковых требований, что является основанием для удовлетворения обоих исков в полном объеме.

Таким образом, суд считает, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Принимая во внимание, что согласно статье 616 Налогового кодекса, истцы освобождены от уплаты государственной пошлины в судах по требованиям о признании поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок, суд считает необходимым взыскать государственную пошлину с ответчика, не освобожденного от его уплаты.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 932 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Ясли-сад №196» Управления образования города Алматы и коммунального государственного казенного предприятия «Ясли сад №28» Управления образования города Алматы – удовлетворить в полном объеме.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Нурбеков А. Б., 19.07.2025

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.» (БИН 230740024108) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.» (БИН 230740024108) в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 932 (три тысячи девятьсот тридцать два) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 11 июня 2025 года.

Судья: Нурбеков А.Б.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Нурбеков А. Б., 19.07.2025

7527-25-3-1/6513