Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 января 2024 года Дело № 1513-23-00-2/3019 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «РАУШАНОВ Д С» в лице Раушанова Данияра Серікқалиұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки
3. расторжение договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 сентября 2023 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен

договор за № 197 (далее – договор) на поставку 15 процессоров на общую сумму 3 150 000 тенге.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней после регистрации договора. Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства 14 сентября 2023 года. Ответчиком внесено обеспечение исполнения договора. Товар поставщиком поставлен не был, договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком услуг своих обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Изучив письменные материалы гражданского дела и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок

Документ подписан: Лошкарев А. П., 01.02.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Лошкарев А. П., 06.03.2024

судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП предприниматель «РАУШАНОВ Д С» в лице Раушанова Д.С., подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 01.02.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Лошкарев А. П., 06.03.2024

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 91 350 тенге. Вместе с тем судом установлено, что размер неустойки рассчитан истцом неверно, ее размер фактически должен быть 81 900 тенге (за 26 дней просрочки поставки товара до подачи иска в суд).

Требования иска в части взыскания неустойки подлежат удовлетворению частично.

Требование иска № 3

Согласно статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (ГК), изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Договор считается измененным или расторгнутым в случае одностороннего отказа от исполнения договора (отказа от договора соответственно частично или полностью (статья 404 ГК).

Также согласно требований пунктов 1 и 2 статьи 404 ГК, односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Одна из сторон вправе отказаться от исполнения договора в случаях:

1) невозможности исполнения обязательства, основанного на договоре (статья 374 ГК);

2) признания в установленном порядке другой стороны банкротом, если иное не установлено законодательным актом Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве;

3) изменения или отмены акта государственного органа, на основании которого заключен договор.

Суд обращает внимание, что Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и глава 8 договора содержат исчерпывающий перечень случаев расторжения договора, а также порядок его расторжения.

Суд не находит оснований для удовлетворения иска в части расторжения договора поскольку законодательством и договором предусмотрен порядок расторжения договора, в том числе по инициативе заказчика и (или) по иным основаниям, более того данным своим правом истец воспользовался, расторгнув договор в одностороннем порядке по причине отказа поставщика от оказания услуг.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 01.02.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Лошкарев А. П., 06.03.2024

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе» к индивидуальному предпринимателю «РАУШАНОВ Д С» в лице Раушанова Данияра Серікқалиұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и расторжении договора – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «РАУШАНОВ Д С» в лице Раушанова Данияра Серікқалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «РАУШАНОВ Д С» в лице Раушанова Данияра Серікқалиұлы в доход государства сумму неустойки в размере 81 900 (восемьдесят одна тысяча девятьсот) тенге, в местный бюджет государственную пошлину в размере 4 182 (четыре тысячи сто восемьдесят два) тенге.

В удовлетворении остальной части исковых требований (в части расторжения договора и взыскания остальной части неустойки) – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 01.02.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Лошкарев А. П., 06.03.2024

Документ подписан: Лошкарев А. П., 01.02.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Лошкарев А. П., 06.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»