Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 апреля 2025 года № 1912-25-00-2/245 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Даниярқызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел строительства Талгарского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «KZ Стройэксперт»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аретмида снаб»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки.
3. О возложении обязанности завершить работы по договорам о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года и №10 от 20.04.2022 года.

ИСТЕЦ по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест»

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Государственное учреждение «Отдел строительства Талгарского района»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по встречному иску:

1. О признании дополнительного соглашения №09/12 к договору о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года недействительным.
2. О признании дополнительного соглашения №10/11 к договору о государственных закупках работ №10 от 20.04.2022 года в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года недействительным.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Алиев Ф.
представитель ответчика Некрасов Ю.
представители третьих лиц Кунафина Г., Мусаев А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 апреля 2022 года между государственным учреждением «Отдел строительства Талгарского района» (далее – учреждение, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест» (далее – Товарищество, подрядчик) заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №09 (далее – Договор-1) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

По условиям Договора-1 Подрядчик обязался выполнить работы по Проекту – «Строительство 72 квартирного жилого дома в городе Талгар, Талгарского района, Алматинской области (пятно 4)» на общую сумму 1171 476 661.60 тенге. Заказчик обязался принять работы и оплатить за нее в соответствии с условием Договора.

Срок исполнения договора определен – в течение 9,5 месяцев после получения талона уведомления о начале строительно-монтажных работ с УГАСК по Алматинской области.

Талон о приеме уведомления о начале осуществления строительно-монтажной деятельности был получен 09 июня 2022 года.

За период с 22 апреля 2022 года по 11 декабря 2022 года были заключены между сторонами 12 дополнительных соглашений, связанных с переносом суммы и продлением срока действия Договора-1 и выполнения работ.

Дополнительным соглашением №09/05 от 25 апреля 2023 года к Договору-1 срок выполнения работ продлен до 30 октября 2023 года.

Дополнительным соглашением №09/06 от 21 ноября 2023 года продлен срок действия Договора-1 до 31 декабря 2024 года, срок выполнения работ до 30 июня 2024 года.

Дополнительным соглашением №09/09 от 14 августа 2024 года к Договору-1 срок выполнения работ продлен до 30 сентября 2024 года.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

Дополнительным соглашением №09/10 от 01 октября 2024 года к Договору-1 срок выполнения работ продлен до 30 ноября 2024 года.

Дополнительным соглашением №9/11 от 29 ноября 2024 года к Договору-1 срок выполнения работ продлен до 30 декабря 2024 года.

Дополнительным соглашением №09/12 от 11 декабря 2024 года срок действия Договора-1 продлен до 31 декабря 2025 года.

По состоянию на 27 марта 2025 года по Договору-1 сумма неисполненных обязательств составляет 35 600 383,17 тенге.

20 апреля 2022 года между Учреждением и Товариществом заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №10 (далее – Договор-2) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

По условиям Договора-2 Подрядчик обязался выполнить работы по Проекту – «Строительство 72 квартирного жилого дома в городе Талгар, Талгарского района, Алматинской области (пятно 5)» на общую сумму 1287 735 475.99 тенге. Заказчик обязался принять работы и оплатить за нее в соответствии с условием договора.

Срок исполнения Договора-2 определен – в течение 9,5 месяцев после получения талона уведомления о начале строительно-монтажных работ с УГАСК по Алматинской области.

Талон о приеме уведомления о начале осуществления деятельности был получен 09 июня 2022 года.

За период с 22 апреля 2022 года по 11 декабря 2022 года между сторонами были заключены 11-дополнительных соглашений, связанных с переносом суммы и продлением срока действия Договора-2 и выполнения работ.

Дополнительным соглашением №10/05 от 25 апреля 2023 года к Договору-1 срок выполнения работ продлен до 30 октября 2023 года.

Дополнительным соглашением №10/06 от 21 ноября 2023 года продлен срок действия Договора-2 до 31 декабря 2024 года, срок выполнения работ до 30 июня 2024 года.

Дополнительным соглашением №10/09 от 01 октября 2024 года к Договору-2 срок выполнения работ продлен до 30 ноября 2024 года.

Дополнительным соглашением №10/10 от 29 ноября 2024 года к Договору-2 срок выполнения работ продлен до 30 декабря 2024 года.

Дополнительным соглашением №10/11 от 11 декабря 2024 года срок действия Договора-2 продлен до 31 декабря 2025 года.

По состоянию на 27 марта 2025 года по Договору-2 сумма неисполненных обязательств составляет 127 683 277 тенге.

23 мая 2022 года между Учреждением и ТОО «KZ Стройэксперт» заключен договор о государственных закупках услуг №36, по которому последний принял на себя обязательства оказать услуги технического

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

надзора по объекту «Строительство 72 квартирного жилого дома в г.Талгар, Талгарского района, Алматинской области (пятно 4)».

25 мая 2022 года между Учреждением и ТОО «Аретмида снаб» заключен договор о государственных закупках услуг №36, по которому последний принял на себя обязательства оказать услуги технического надзора по объекту «Строительство 72 квартирного жилого дома в г.Талгар, Талгарского района ,Алматинской области (пятно 5)».

Основной иск:

Учреждение обратилось в суд с вышеуказанным иском, мотивируя свои требования тем, что Подрядчик взятые обязательства по Договорам не исполнил в полном объеме, не завершил работы в установленные сроки и не прилагает усилий для их завершения. Просит суд признать Товарищество недобросовестным участником государственных закупок, взыскать неустойку по Договору-1 в размере 3 097 233 тенге и по Договору-2 в размере 11 108 445 тенге, возложить обязанности на ответчика завершить работы по договорам о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года и №10 от 20.04.2022 года.

Ответчик в отзыве указал, что Заказчиком не было представлено для работы новое уведомление о начале производства строительно-монтажных работ и соответствующий талон о приеме уведомления уполномоченным органом со сроком производства работ до 30 декабря 2024 года, что не позволяло Подрядчику осуществлять строительно-монтажные работы на объекте в установленные сроки по обстоятельствам, не зависящим от Подрядчика. Просит суд отказать в удовлетворении иска.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить, указывая на неисполнение ответчиком взятых обязательств по Договорам.

Представитель ответчика в судебном заседании выразил несогласие с иском, просил отказать в его удовлетворении по основаниям изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица ТОО «KZ Стройэксперт», предоставив письменный отзыв, в судебном заседании пояснил, что согласно экспертному заключению по проекту срок выполнения работ составляет 9,5 месяцев с момента получения разрешительных документов. Согласно уведомлению о начале производства строительно-монтажных работ от 09.06.2022года за №KZ55REA00279433, срок строительства установлен с 09.06.2022 года по 25.03.2023 года. Однако, работы на объекте велись в слабом темпе, многократно были срывы срока выполнения работ, отсутствовало необходимое количество рабочей силы, техники и материалов. По данному факту неоднократно были направлены письма в адрес ответчика и истца. Однако, Подрядчиком не были приняты надлежащие меры по своевременному завершению работ. В связи с тем,

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

что Подрядчик не справлялся с поставленной задачей, сроки выполнения работ по Договорам неоднократно продлевались вплоть до 30 декабря 2024 года. Однако эти действия не дали полных результатов. Объем выполненных работ по Договору-1 составляет 65%.

Представитель третьего лица ТОО «Аретмида снаб» в судебном заседании пояснил, что их компания осуществляла технически надзор на объекте строительства. Подрядчиком с января 2025 года не выполняются работы на Объекте. Остались незавершенными фасадные и отделочные работы, монтаж дверей, сантехнические и электромонтажные работы. Процент готовности объекта составляет 90%.

Встречный иск:

ТОО «Корпорация «Астана-Стройинвест» обратилось в суд со встречным иском, мотивируя свои требования тем, что дополнительные соглашения №09/12 и №10/11 от 11.12.2024 года к Договорам были подписаны в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупок» (далее -Закон), в силу которого в договор вносятся изменения в части изменения сроков исполнения договора в случае изменения финансирования по годам при условии неизменности суммы заключенного договора о государственных закупках. В силу императивного требования указанной нормы Закона Заказчик в связи с изменением финансирования по годам обязан был изменить срок исполнения по договору. При этом Учреждение изменил срок действия Договоров до 31 декабря 2025 года, в связи с переносом финансирования, однако срок выполнения работ оставил прежней – 30 декабря 2024 года. Просит суд признать недействительными дополнительное соглашение №09/12 к Договору-1 в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года, дополнительное соглашение №10/11 к Договору-2 в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года.

Представитель истца по встречному иску в судебном заседании поддержал заявленные требования, просил удовлетворить его.

Представитель ответчика по встречному иску в судебном заседании выразил несогласие со встречным иском, просил отказать в его удовлетворении.

Прокурор дал заключение о том, что основной иск подлежит удовлетворению частично, встречный иск подлежит отказу в удовлетворении.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По основному иску:

По требованию №1

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

В соответствии с пунктом 1 статьи 651 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, 20 апреля 2022 года между Учреждением и Товариществом были заключены два договора о государственных закупках работ в сфере строительства №09 и №10, по условиям которых Товарищество приняло на себя обязетельства по выполнению работ по Проекту – «Строительство 72 квартирного жилого дома в городе Талгар, Талгарского района, Алматинской области (пятно 4,5)».

Согласно проектно-сметной документации (далее - ПСД) нормативный срок продолжительности строительства составляет 9,5 месяцев.

В этой связи срок выполнения работ по Договорам установлен 9,5 месяцев после получения талона уведомления о начале строительно-монтажных работ с УГАСК по Алматинской области.

09 июня 2022 года Заказчик уведомил государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Алматинской области» о начале производства строительно-монтажных работ.

Однако, несмотря на данные обстоятельства, сроки выполнения работ по Договорам неоднократно продлевались, в том числе дополнительными соглашениями №9/11 от 29 ноября 2024 года и №10/10 от 29 ноября 2024 года срок выполнения работ продлен до 30 декабря 2024 года, что в 3 (три) раза превышает нормативного срока.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон, действовавшего по 31 декабря 2024 года) неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках является

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

основанием к обращению заказчика с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Сумма неисполненных обязательств по состоянию на 27 марта 2025 года по Договору-1 составляет 35 600 383,17 тенге, по Договору-2 составляет 127 683 277 тенге, что указывает на ненадлежащее исполнение Подрядчиком взятых обязательств по Договорам.

Согласно пункту 1 статьи 292 Гражданского кодекса исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 Гражданского кодекса установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

Из правового анализа приведенных норм материального права следует, что признание потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения договорных обязательств. В рассматриваемом случае в сфере государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за неисполнения Подрядчиком взятых обязательств по Договорам Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Доводы представителя ответчика о том, что работы по Договорам не были завершены к 30 декабрю 2024 года, в связи с истечением срока производства строительно-монтажных работ 30 октября 2024 года по талону УГАСК по Алматинской области на уведомление о начале осуществления строительно-монтажных работ №KZ75REA00418462 от 17.09.2024 года, не состоятельный, поскольку ТОО «Корпорация «Астана-Стройинвест», добровольно подписав Договоры, самостоятельно оценив возможность выполнения принимаемых на себя обязательств, выразило согласие выполнить весь объём работ, указанный в ПСД за 9,5 месяцев. Однако, не может завершить работы по Договорам на протяжении 3 (трех) лет, что в три раза превышает нормативный срок продолжительности строительства.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт ненадлежащего исполнения условий Договоров ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3 Договоров, в случае ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств Заказчик просит взыскать с Подрядчика неустойку за 87 дней просрочки по Договору-1 в размере 3 097 233 тенге и по Договору-2 в размере 11 108 445 тенге.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

Данные требования являются обоснованными, подлежащими удовлетворению, поскольку обязательства по Договорам Товариществом не были исполнены в полном объеме.

Следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку Договору-1 в размере 3 097 233 тенге и по Договору-2 в размере 11 108 445 тенге.

По требованию №3

Требования иска о возложении обязанности на Товарищество завершить работы по договорам о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года и №10 от 20.04.2022 года подлежит отказу в удовлетворении, так как срок действия указанных Договоров продлен до 31 декабря 2025 года на основании дополнительных соглашений №09/12 от 11 декабря 2024 года и №10/11 от 11 декабря 2024 года.

Следовательно, Договора являются действующими и обязательства по ним должны исполняться надлежащим образом и в соответствии с его условиями.

В силу требований статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее –ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с Товарищества в доход государства государственная пошлина в размере 428 136 тенге.

По встречному иску:

В соответствии с пунктом 2 статьи 157 ГК, сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

Как следует из материалов дела, на основании дополнительного соглашения №9/11 от 29 ноября 2024 года срок выполнения работ по Договору-1 продлен до 30 декабря 2024 года.

Дополнительным соглашением №10/10 от 29 ноября 2024 года к Договору-2, заключенного между сторонами, срок выполнения работ по Договору-2 продлен до 30 декабря 2024 года.

На основании дополнительных соглашений №09/12 от 11 декабря 2024 года, №10/11 от 11 декабря 2024 года сроки действия указанных Договоров продлены до 31 декабря 2025 года. При этом сроки выполнения работ остались неизменными.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

Во встречных требованиях Товарищество просит суд признать недействительными дополнительные соглашения №09/12 от 11 декабря 2024 года, №10/11 от 11 декабря 2024 года в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года, мотивируя тем, что при изменении финансирования по годам Заказчик обязан был изменить срок исполнения по Договорам.

Согласно подпункту 7) пункта 2 статьи 45 Закона внесение изменения в заключенный договор о государственных закупках при условии неизменности качества и других условий, явившихся основой для выбора поставщика, допускается в части изменения сроков исполнения договора о государственных закупках работ или услуг в случае изменения финансирования по годам при условии неизменности суммы заключенного договора о государственных закупках.

При этом заслуживают внимания доводы представителя Заказчика о том, что продление сроков действия Договоров до 31 января 2025 года осуществлен ввиду не освоения в 2024 году выделенных средств из бюджета на строительно-монтажные работы по Объектам, из-за ненадлежащего исполнения Подрядчиком взятых обязательств по Договорам.

Из пояснения представителей третьих лиц, осуществлявших технический надзор на объектах строительства, усматривается, что работы на объектах велись в слабом темпе, многократно были срывы срока выполнения работ, отсутствовало необходимое количество рабочей силы, техники и материалов. В связи с тем, что Подрядчик не справлялся с поставленной задачей, сроки выполнения работ по Договорам неоднократно продлевались вплоть до 30 декабря 2024 года. Однако, эти действия не дали положительных результатов.

Доводы представителя Товарищества о том, что при изменении финансирования по годам Заказчик обязан был изменить срок исполнения по Договорам, не состоятельны, поскольку отсутствуют правовые основания для продления срока выполнения работ.

В силу требований части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако, Товариществом какие-либо относимые и допустимые доказательства, которые послужили бы основанием для удовлетворения встречного иска, не предоставлены.

При таких обстоятельствах, требования встречного иска подлежат отказу в удовлетворении.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел строительства Талгарского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест», с привлечением третьих лиц товарищества с ограниченной ответственностью «KZ Стройэксперт», товарищества с ограниченной ответственностью «Аретмида снаб» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и возложении обязанности завершить работы по договорам о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года и №10 от 20.04.2022 года удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест» в доход государства неустойку по договору о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года в размере 3 097 233 (три миллиона девяносто семь тысяч двести тридцать три) тенге, по договору о государственных закупках работ №10 от 20.04.2024 года в размере 11 108 445 (одиннадцать миллионов сто восемь тысяч четыреста сорок пять) тенге, государственную пошлину в сумме 428 136 (четыреста двадцать восемь тысяч сто тридцать шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Астана-Стройинвест» к государственному учреждению «Отдел строительства Талгарского района» о признании недействительными дополнительного соглашения №09/12 к договору о государственных закупках работ №09 от 20.04.2022 года в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года, дополнительного соглашения №10/11 к договору о государственных закупках работ №10 от 20.04.2022 года в части указания срока завершения работ 30 декабря 2024 года – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 21.04.2025

1912-25-3-1/233