Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2024 года № 1912-24-00-2/3603 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Елубаева», индивидуальный предприниматель Елубаева Аяжан Нұрланқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Д.Сингаевский
ответчик Елубаева А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 ноября 2024 года между РГУ «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее - истец, Заказчик) и ИП «Елубаева», в лице Елубаевой Аяжан Нұрланқызы (далее - ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом запроса ценовых предложений заключен договор о государственных закупках товаров № 441 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по поставке товара: дышло прицепа КамАЗ для буровой установки и дизельного двигателя на КамАЗ 5321200 с навесным

оборудованием на общую сумму 4 850 760 тенге, в течение 16 календарных дней после регистрации договора в органах казначейства.

В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Д.Сингаевский иск поддержал, заявленное требование просил удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик Елубаева А. указала, что договор не исполнен по независящим от ответчика обстоятельствам.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по Договору, товар соответствующий технической спецификации Заказчику поставлен не был, в итоге Заказчик не получил того, на что рассчитывал при заключении Договора.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 18.07.2025

статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Истечение срока действия договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117,223-226,229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» к ИП «Елубаева», индивидуальному предпринимателю Елубаевой Аяжан Нұрланқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать ИП «Елубаева», индивидуального предпринимателя Елубаеву Аяжан Нұрланқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Елубаева», индивидуального предпринимателя Елубаевой Аяжан Нұрланқызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 18.07.2025

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 18.07.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»