Кому: ГУ "Отдел образования по
Ерейментаускому району управления образования
Акмолинской области"

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытых конкурсов № 15028758-2; № 15028954-2; № 15029068-2 и № 15029231-2 от 23 Июля 2025 года, организованным: ГУ "Отдел образования по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области", расположенного по адресу: Казахстан, г. г. Ерейментау, ул. Аль-Фараби, д. 10, оф.

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

На основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, согласно требованиям технической спецификации (Программное обеспечение тип-2) для проверки соответствия предлагаемого "программного обеспечения для изучения естественных наук" требованиям конкурсной документации (таких как работоспособность на платформах Android и Windows, наличие необходимого функционала по работе с моделями, наличие 7 моделей для проверки соответствия) потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставил ссылку на скачивание пробной версии лицензионного программного обеспечения, в ходе изучения которой были выявлены несоответствия требованиям технической спецификации: не соответствует фукнция - при изучении структурных моделей, при выборе опции взаимодействия с объектами, ПО предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски, не соответствует функция (отсутствует) - Режим анимации с возможностью в режиме реального времени разбирать объекты, не соответствует функция (отсутствует) - Режим тестирования в 3D сценах и анимациях; согласно требованиям конкурсной документации потенциальный поставщик не предоставил письмо в котором производитель операционной системы подтвердить полномочия завода-изготовителя моноблока на пред установление операционной системы в составе завода изготовителя моноблока (в предоставленном

письме производителем моноблока является ТОО «F3.kz», тогда как производитель операционной системы предоставляет письмо ТОО "Терра Алатау");;

Свою позицию аргументируем следующим:

1. *В соответствии с технической спецификацией Заказчика, указано:*

«Программное обеспечение должно быть доступно для скачивания и предоставлять ограниченный доступ к контенту и функционалу. Полный доступ к содержанию и функциям должен предоставляться после активации.»

В составе конкурсной заявки ТОО «MANSURY» предоставило ссылку на скачивание пробной версии программного обеспечения, полностью соответствующую этим условиям.

Комиссией в обосновании отказа указано, что в пробной версии отсутствуют функции:

- *Разборка 3D моделей на составляющие;*
- *Анимации в режиме реального времени;*
- *Тестирование в 3D сценах.*

Однако данные функции относятся к полной версии программного обеспечения, что соответствует логике Заказчика: ограниченная версия не обязана содержать весь функционал, а служит для предварительного ознакомления. Это прямо указано в технической спецификации.

Таким образом, выводы комиссии основаны на неполном, формальном подходе и не учитывают условия самой конкурсной документации. Мы считаем, что это является необоснованным и противоречащим принципам объективного рассмотрения заявок.

2. *Настоящим выражаем несогласие с решением конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «MANSURY» в рамках закупки, мотивированным якобы несоответствием технической спецификации требованиям конкурсной документации и подпункту 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.*

В частности, причиной отклонения указано отсутствие авторизационного письма от производителя операционной системы (Microsoft), подтверждающего право производителя моноблока на предустановку ОС.

Однако данное утверждение не соответствует действительности, по следующим основаниям:

1. *ТОО «MANSURY» представило корректную цепочку авторизации, подтверждающую легальность предустановки программного обеспечения:*

а) Письмо от Microsoft, в котором ТОО «Terra Alatau» наделяется соответствующими полномочиями;

б) Письмо от ТОО «Terra Alatau», в котором передаются полномочия ТОО «F3.kz» на распространение Windows на устройствах, произведённых ими;

в) Наши моноблоки произведены ТОО «F3.kz», следовательно, цепочка соблюдена.

2. *Указание комиссии на то, что «ТОО «Terra Alatau» не является производителем заявленных моноблоков», является абсолютно несущественным, поскольку:*

а) ТОО «Terra Alatau» действует как дистрибьютор Microsoft и имеет право передавать эти полномочия третьим лицам, в рамках предоставленной авторизации;

б) Сама Microsoft, как правообладатель, не запрещает многоуровневую передачу прав на OEM-предустановку Windows;

в) Ни один нормативно-правовой акт, включая Правила ГЗ, не требует наличия авторизации непосредственно от Microsoft к конечному производителю, если существует подтверждённая цепочка.

3. *Комиссия фактически игнорирует представленные документы, делая выводы без анализа сути и юридической силы представленной авторизации, что нарушает:*

а) пп. 3) п. 204 Правил — обязанность объективной оценки заявок,

б) ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» — равенство и недопущение дискриминации потенциальных поставщиков.

3. *Настоящим выражаем несогласие с решением об отклонении заявки ТОО "MANSURY" по позиции «Цифровая лаборатория по географии» по причине:*

«Поставщик не предоставил ссылку на предлагаемый товар (в предоставленной ссылке отсутствует описание)».

Считаем данное отклонение необоснованным по следующим причинам:

1. *Техническая спецификация не содержала требования о предоставлении ссылки на интернет-источник с описанием товара.*
   Следовательно, данное требование не может быть использовано в качестве основания для отклонения.
2. *Тем не менее, в заявке была предоставлена ссылка на официальный сайт завода-изготовителя, содержащая общую информацию о предлагаемой лаборатории. Ссылка носила информационный характер и была предоставлена добровольно — исключительно в целях прозрачности.*
3. *В составе заявки были приложены все необходимые сведения, подтверждающие соответствие предлагаемого товара технической спецификации. Описание, состав, характеристики и наименование указаны в полном объёме.*

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протоколы итогов по открытым конкурсам № 15028758-2; № 15028954-2; № 15029068-2 и № 15029231-2 от 23 Июля 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» Подписано с ЭЦП Тлеубаева К.Е.