«HiVolt»
Жауапкершілігі шектеулі Серіктестігі

Қазақстан Республикасы, Шымкент қаласы, Еңбекші ауданы, Қапал батыр көшесі, Оңтүстік индустриалды аймақ, 11 мекемесі, пошта индексі 160009

БСН 080840003047

Товарищество с ограниченной ответственностью
«HiVolt»

Республика Казахстан, город Шымкент, Енбекшинский район, улица Капал батыр, Зона Онтустик индустриальная, здание 11, почтовый индекс 160009

БИН 080840003047

Исх: №28-07-25/001
от «28» июля 2025г.

Костанайский областной филиал товарищества с ограниченной ответственностью "КАЖсервис"

ТОО "КАЖсервис"

Обжалование итогов государственных закупок №14982744-2 Наименование закупок: Текущий ремонт наружного освещения участка автомобильной дороги KAZ19 Костанай-Рудный-Денисовка-Комсомольское-Карабутак 539-515 км

«Настоящим, ТОО «HiVolt» выражает несогласие с протоколом об итогах 15452757 от 2025-07-25 21:23:23 года, Наименование лотов в данном конкурсе лот 79415056-ОТ1 являются – Текущий ремонт наружного освещения участка автомобильной дороги KAZ19 Костанай-Рудный-Денисовка-Комсомольское-Карабутак 539-515 км (Далее-Протокол) по следующим основаниям.

В соотвествии с п. 588 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 Потенциальный поставщик в соответствии со статьей 25 Закона вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах

государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Согласно части 6 пп.1) п.212 Правил, непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 9, 10, 11 и 12 к конкурсной документации, а также несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору не допускается к участию в конкурсе, подлежит к отклонению согласно п.4 приложений 11 Сведения о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение при закупках работ, не связанных со строительно-монтажными работами, а именно по материальному ресурсу подлежит к отклонению по следующим причинам:

Уважаемая комиссия!

Настоящим выражаю несогласие с решением об отклонении моей заявки на участие в тендере по п.п. 2 п. 123 Правил осуществления закупок, якобы за «непредставление технической спецификации либо её несоответствие».

Сообщаю, что:

1. Техническая спецификация (Приложение 8) была заполнена в полном объеме в установленной форме в рамках веб-портала.
2. В тендерной документации нет требования об обязательной:
   - печати на Приложении 8;
   - подписи или сканированной формы;
   - прикрепления отдельного PDF-файла.
3. Более того, форма Приложения 8, загруженная самим заказчиком, не содержит поля для подписи/печати, что подтверждает отсутствие такой нормы в техническом задании.
4. Веб-портал на этапе подачи заявки не позволял прикрепить дополнительные файлы в раздел Приложения 8 (включая PDF-форму), регулярно выдавала ошибку загрузки. У меня есть зафиксированные подтверждения данного технического ограничения.
5. Требование к печати и прикреплению PDF-файла, если оно выдвигалось в устной форме, либо применялось избирательно, является нарушением принципов гласности, прозрачности и недискриминации участников закупки (ст. 4 и ст. 6 Закона РК «О государственных закупках»).
6. Отдельно указываю, что отсутствие печати не влияет на содержание технической спецификации и не может быть основанием для признания заявки несоответствующей, особенно если само ТЗ выполнено в полном объеме в соответствии с ТД.

Настоятельно требуем:

1. Провести служебную проверку законности отклонения моей заявки.

2. Предоставить официальное обоснование, какие конкретно пункты технической спецификации не соответствовали ТД, если таковые имеются.

3. В случае отсутствия таковых — отменить протокол отклонения и восстановить заявку в статусе допущенной.

4. В случае отказа оставляю за собой право:

- подать жалобу в Комитет внутреннего госаудита Министерства финансов РК;
- обратиться в суд для признания результатов тендера недействительными по факту ограничения конкуренции и незаконного отклонения;
- приостановить исполнение договора в рамках досудебного разбирательства.

Отклонение моей заявки по основаниям, не предусмотренным Правилами осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, а также без наличия конкретного обоснования несоответствия технической спецификации, является нарушением норм действующего законодательства Республики Казахстан, в том числе:

- пункта 123 Правил,
- статей 6 и 7 Закона РК «О государственных закупках»,
- принципов законности, равенства, недопущения дискриминации и ограничения конкуренции.

По материальным ресурсам:

ТОО "HiVolt" выражает не согласие с протоколом об итогах 15452757 от 2025-07-25 21:23:23 года (далее-Протокол) так как ТОО "ЭПК-forfait" (ЭПК-форфайт)" БИН 030640002151 не соотвествует квалификационным требованиям Заказчика, по следующим основаниям.

В частности, в технической спецификации заказчиком было прямо указано:

«Автопогрузчик грузоподъёмностью не менее 5 тонн».

Однако один из допущенных участников ТОО "ЭПК-forfait" в подтверждение данной позиции представил фронтальный погрузчик WL 956H гос.номером 887PBCD, второй ZL50GN гос.номером P482AWE что не соответствует установленному требованию:

- Фронтальный погрузчик — это техника, относящаяся к строительным машинам, предназначенным для погрузки сыпучих материалов,
- тогда как автопогрузчик — это специализированное транспортное средство вилочного типа, применяемое для перемещения грузов на поддонах и в складских условиях.

Таким образом, данный участник не подтвердил наличие именно

автопогрузчика, как этого требует техническая спецификация, однако был необоснованно допущен.

По трудовым ресурсам:

Кроме того, указываю на неравный подход к оценке заявок и необоснованное допущение участника, Труфанов Евгений Александрович, несмотря на требование заказчика предоставить удостоверения электромонтёров соответствующего разряда, не приложил необходимые документы или приложил их в недопустимом формате.

В частности, файл с удостоверением (по данным веб-портала) имел ошибочный формат (оканчивался на .z) и не открывался — что означает фактическое непредставление требуемого документа.

Согласно подпункту 2 пункта 123 Правил осуществления государственных закупок, заявка подлежит отклонению, если:

«представлена техническая спецификация, не соответствующая требованиям тендерной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией».

Однако несмотря на это, участник был допущен, в то время как моя заявка была отклонена по формальному признаку, который не предусмотрен тендерной документацией и Правилами, что указывает на двойные стандарты при рассмотрении заявок и нарушение принципов прозрачности и законности закупок.

В соотвествии с п.238 Правил конкурсная заявка подлежит отклонению в случае: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 конкурсной документации;

- пересмотреть протокол об итогах по лотам 79415056-ОТ1 – Текущий ремонт наружного освещения участка автомобильной дороги KAZ19 Костанай-Рудный-Денисовка-Комсомольское-Карабутак 539-515 км и отклонить конкурсную заявку ТОО "ЭПК-forfait".

По материальным ресурсам:

ТОО "HiVolt" выражает не согласие с протоколом об итогах 15452757 от 2025-07-25 21:23:23 года (далее-Протокол) так как ТОО "КостанайЭнергоСтрой" (ЭПК-форфайт)" БИН 170140015311 не соотвествует квалификационным требованиям Заказчика, по следующим основаниям.

Также обращаю внимание уполномоченного органа, что вторая допущенная фирма (наряду с первой) предоставила технику, не соответствующую требованию Технической спецификации.

Согласно условиям тендерной документации, требовалось: «Автопогрузчик грузоподъёмностью не менее 5 тонн».

Однако и данный участник вместо автопогрузчика представил фронтальный колесный погрузчик, что является иным видом техники, используемым в

строительстве и при земляных работах, но не предназначенным для складской логистики, подъёма паллет, ящиков и грузов на вилочной платформе.

Повторно подчеркиваю, что фронтальный погрузчик (в т.ч. ZL50G гос.номером ACD889P, ZL50G гос.номером ABD577P) — это не автопогрузчик в понимании промышленной классификации техники, и не соответствует установленным критериям без прямого допуска на эквивалент.

Нарушение по транспортному средству (бортовой автомобиль):

Согласно требованиям тендерной документации, участник должен был представить бортовой автомобиль, однако одна из допущенных компаний приложила Тягач, КАМАЗ 54112 гос.номером 533ADY10 что не соответствует условиям тендера.

Дополнительно:

- В приложенных документах на данный Тягача отсутствует VIN-код, что делает невозможным идентификацию техники и подтверждение её наличия в собственности, аренде или ином законном владении.

Подмена бортового автомобиля самосвалом без VIN-кода — это прямое нарушение условий тендера, за которое заявка подлежит отклонению, как несоответствующая требованиям Т.Д.

В соотвествии с п.238 Правил конкурсная заявка подлежит отклонению в случае: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 конкурсной документации;

- пересмотреть протокол об итогах по лотам 79415056-ОТ1 – Текущий ремонт наружного освещения участка автомобильной дороги KAZ19 Костанай-Рудный-Денисовка-Комсомольское-Карабутак 539-515 км и отклонить конкурсную заявку ТОО "КостанайЭнергоСтрой".

Финансовое предложение моей компании экономически обосновано и выгодно для бюджета:

ТОО «HiVolt» предложил цену в 150 миллионов тенге, при том что начальная сумма закупки (тендера) составляла 175 миллионов тенге. Таким образом, моя заявка обеспечивала экономию бюджетных средств в размере 25 миллионов тенге, что соответствует принципам рационального и эффективного расходования государственных средств, установленным статьей 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Однако вместо объективной оценки моей заявки, которая соответствовала техническим требованиям и предусматривала экономию бюджета, заказчиком были допущены участники:

- предоставившие несоответствующую технику (вместо автопогрузчика — фронтальный погрузчик; вместо бортового — самосвал),
- не представившие техническую спецификацию с обязательными

параметрами,

- не предоставившие удостоверения специалистов или приложившие их в ошибочном / не читаемом формате (.z),
- с отсутствием VIN-кодов на технику, что противоречит требованию доказательства наличия автотехники.

На этом основании считаю, что моя заявка была необоснованно отклонена, в нарушение:

- пп. 2 п. 123 Правил осуществления государственных закупок,
- статьи 7 Закона РК (равенство и справедливость участников),
- и основных принципов закупок.

Прошу пересмотреть итоги закупки и принять меры по соблюдению законности и равенства в тендерных процедурах.

С уважением,
Директор ТОО «HiVolt» **Өмірбеков Д.Б.**

Исп. Әлім Ж.Ж.
Тел.: +7-702-541-95-00
e-mail: hivolt2025@mail.ru