Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

20 мая 2025 года 3514-25-00-2/1678 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №62» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель e-psychologist Батырхан Нұрдаулет Мақсатұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шотаев Б.К., представитель истца Голяков А.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22.01.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным учреждением «Общеобразовательная школа №62» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее – КГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем e-psychologist Батырхан Нұрдаулетом Мақсатұлы (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №250005/00 оказания услуг по предоставлению доступа, техническому сопровождению программы для ЭВМ

«Автоматизированная система психолого-педагогического мониторинга «HR+» (далее - договор).

Общая сумма договора 390 000 тенге.

Срок оказания услуг – в течение 2025 года январь – июнь, сентябрь – декабрь 2025 года.

Согласно требованиям технической спецификации (далее – ТС), являющейся неотъемлемой частью договора, поставщик обязался в течение 3 –х рабочих дней с момента подписания договора связаться с заказчиком и предоставить индивидуальный логин и пароль для регистрации на платформе, у каждого пользователя должен быть свой личный кабинет; обучить специалистов работе на платформе (при необходимости обучение может проводится повторно по запросу Заказчика).

Тем самым, услуга должна была быть оказана не позднее 27.01.2025 года.

10.02.2025 года ответчиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Ответчиком услуга не оказана.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 31.03.2025 года.

КГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 15 600 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что 04.02.2025 года высланы логин и пароль для входа на сайт школы, однако, сайт не соответствует требованиям ТС, отсутствуют разделы отчеты, результаты тестирования в общем формате, работа с учащимися с ООП, основные направления деятельности. Ответчик принятые обязательства не исполнил, договор расторгнут в одностороннем порядке. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025, судья Беккожина А. К., 25.06.2025

участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок..

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу в срок в соответствии с условиями договора и ТС.

Между тем, поставщиком услуга не оказана, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 31.03.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 31.03.2025 года, с иском в суд обратился 24.04.2025 года.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025, судья Беккожина А. К., 25.06.2025

Истец просил взыскать неустойку в сумме 15 600 тенге, исходя из суммы договора 390 000 тенге, периода просрочки с 20.02.2025 года по 31.03.2025 года (40 дней).

В соответствии с частью 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Приведенный истцом расчет неустойки соответствует условиям обязательства, с данным расчетом суд соглашается и считает его верным.

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе по требованию должника уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимание интересы должника и кредитора.

Судом установлено, что ответчиком обязательство по договору не исполнено, письменное уведомление в адрес истца о возможности продлить срок исполнения обязательств по договору не направлялось, сумма неустойки не является чрезмерно великой по сравнению с убытками кредитора, о снижении размера неустойки ответчик не заявлял, то оснований для уменьшения суммы неустойки не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает, требование истца №2 является обоснованным и подлежащими удовлетворению в пределах заявленного требования.

В соответствии с 1 частью статьи 109, частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2434 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №62» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю e-psychologist Батырхан Нұрдаулет Мақсатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя e-psychologist Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя e-psychologist Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы в доход государства неустойку в сумме 15 600 (пятнадцать тысяч шестьсот) тенге, государственную пошлину в сумме 2434 (две тысячи четыреста тридцать четыре) тенге.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025, судья Беккожина А. К., 25.06.2025

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 24.06.2025, судья Беккожина А. К., 25.06.2025

3514-25-3-1/1913