Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 февраля 2025 года №3313-24-00-2/2783 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетiсу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган)»,

ОТВЕТЧИК:
Ануарбек Дана Оралбекқызы индивидуальный предприниматель «Ануарбек»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 августа 2024 года между республиканским государственным учреждением «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетiсу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган)» и Ануарбек Дана Оралбекқызы индивидуальный предприниматель «Ануарбек» заключены договора о государственных закупках № 83 (далее – Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услугу по пошиву плащ-накидки водонепроницаемая в количестве 73 штуки, на общую сумму

4474 427 тенге, в срок до 90 дней со дня регистрации договора в органах казначейства, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, т.е., доставка товара не произведена в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку по договорам в размере 7 116 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен, договор заказчиком расторгнут в одностороннем порядке 5 декабря 2024 года.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 03.03.2025

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора №1 года в случае просрочки Заказчик взыскивает неустойку размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Согласно расчетам истца начиная с 20 ноября по 04 декабря 2024 года неустойка составляет 7 116 тенге, за 15 дней просрочки, исходя из суммы неисполненного обязательства на сумму 474427 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 2 180 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное учреждение «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетісу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган)» удовлетворить.

Признать Ануарбек Дана Оралбекқызы индивидуальный предприниматель «Ануарбек» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Ануарбек Дана Оралбекқызы индивидуальный предприниматель «Ануарбек» в доход государства неустойку в размере 7 116 (семь тысяч сто шестнадцать) тенге.

Взыскать с Ануарбек Дана Оралбекқызы индивидуальный предприниматель «Ануарбек» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 180 (две тысячи сто восемьдесят) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «03» марта 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «07» апреля 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.

Государственное учреждение Департамент по чрезвычайным ситуациям области Жетiсу Комитета по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан|Какжарова А.А.

Документ подписан: Киргабаков М.Б., 03.03.2025

Кіріс № 3580

«26» 05 2025 ж.

Жетiсу облысының Төтенше жағдайлар Департаменті

Решение пронумеровано, прошнуровано на 4 листах

Судья: Киргабаков М.Б.