Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

17 июня 2025 года 3514-25 -00-2/1083 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по основному иску:
Коммунальное государственное казённое предприятие «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК по основному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по основному иску:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о расторжении договора

ИСТЕЦ по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks»

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Коммунальное государственное казённое предприятие «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по встречному иску:
1.о взыскании суммы
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.

представители истца по основному иску и представители ответчика по встречному иску Турсунов Н.Б., Сейфулгазина Э.М.
представители ответчика по основному иску и истца по встречному иску Мажитов А.А., Турмаганбетова К.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Основной иск:

17 января 2025 года коммунальное государственное казённое предприятие «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области (далее - КГКП, заказчик), и товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks» (далее - ТОО, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №7 п/у (далее - договор), способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам» на оказание услуги: «Услуги по ведению документооборота (делопроизводство, документирование, управление документацией, обеспечение сохранности документов)», одна услуга, всего на общую сумму 150 000 тенге.

Срок оказание услуги январь-декабрь 2025 года.

В связи с непредставлением своевременно услуги поставщиком, 10 февраля 2025 года заказчик на портале государственных закупок отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор в случае неисполнения договора.

17 февраля 2025 года поставщик предоставил платформу и провел обучение с сотрудниками КГКП, так как, платформа была предоставлена, заказчик, 19 февраля 2025 года отозвал расторжение договора.

С момента предоставления платформы не было исходящих писем, и платформа казалась исправной.

21 февраля 2025 года стороны подписали электронный акт выполненных работ.

Однако в ходе пользования программой было выявлено, что исходящие письма не доходят до адресатов, о чем истец уведомил ответчика на портале государственных закупок во вкладке «Журнал согласования» об устранении недоработок сроком до 03 марта 2025 года, в случае неустранения проблем, заказчик обратится с иском в суд о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок.

В предоставленный срок поставщик не устранил ошибки, и 03 марта 2025 года истец направил официальное письмо через мобильное приложение «WhatsApp» на номер сотрудника ответчика о том, что на сегодняшний день указанные недоработки не устранены. В связи с этим вынуждены обратиться в суд с иском о расторжении договора и признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

05 марта 2025 года поставщик по порталу ГЗ отправил письмо, где запрасил ID номера каждого исходящего письма. При каждом направлении

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

исходящих документов истец должен дополнительно отправлять ID номера сотрудникам ответчика, которые не всегда на связи.

На сегодняшний день никаких действий по устранению недоработок в предоставленной программе со стороны ответчика не предпринято.

В связи с тем, что Акт выполненных работ был подписан на портале государственных закупок, у заказчика технически не предоставляется возможность расторгнуть договор с поставщиком.

КГКП обратилось в суд с иском с требованиями о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора.

Требования мотивированы тем, что ответчик свои обязательства по договору ненадлежащее исполнил, предоставленная платформа ответчиком недоработанная, полноценно функционирующая автоматизированная платформа должна обеспечивать автоматическую доставку документов адресату без дополнительных действий.

Ответчик отзыв на основной иск суду не представил.

По встречному иску:

18 февраля 2025 года стороны на портале государственных закупок подписали акт выполненных работ на сумму 150 000 тенге.

В соответствии с пунктом 2.2 Договора оплата за оказанные Услуги производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Сторонами акта оказанных Услуг.

Электронная счет фактура была направлена ответчику 24 февраля 2025 года.

Истец по встречному иску указал, что никогда не отказывался от исполнения своих Договорных обязательств перед ответчиком. Однако самим заказчиком, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации.

В соответствии с пунктом 7.2. договора за исключением случаев секвестра и/или недостаточности денег на контрольном счете наличности соответствующих бюджетов/расчетном счете государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций которых принадлежат государству, если Заказчик не выплачивает Поставщику причитающиеся ему средства в сроки, указанные в Договоре, то Заказчик выплачивает Поставщику неустойку (пеню) по задержанным платежам в размере 0,1% (ноль целых один) от причитающейся суммы за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки (пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Ответчик по состоянию на 12 мая 2025 года не оплатил сумму 150 000 тенге, сумма неустойки составляет:

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

с 21 февраля 2025 года по 21 апреля 2025 года, количество просроченных дней составляет 60 дней.

Расчет неустойки, представленный истцом по встречному иску составляет: 60 к.д. х 150 тенге=9 000 тенге.

Истец по встречному иску просит суд взыскать с ответчика сумму в размере 150 000 тенге, за оказанную услугу и взыскать неустойку в размере 9000 тенге, за просрочку сроков оплаты за оказанные услуги.

Отзыв суду на встречный иск ответчиком не представлен.

Представители истца по основному иску в судебном заседании требование поддержали и просили суд его удовлетворить. В удовлетворении встречного иска просили отказать.

Представители ответчика по основному иску в судебном заседании требования не признали, и просили суд отказать в удовлетворении. Требования встречного иска поддержали по основаниям указанным в нем.

Прокурор дал заключение об удовлетворении основного иска, и об отказе в удовлетворении встречного иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требования подлежат совместной мотивировке по основному иску

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

Между тем, услуги в соответствии с требованиями технической спецификации в полном объеме оказаны не были.

Согласно пункта 1.1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: настоящий Договор; перечень лотов и условия оказания услуг (приложение 1); техническая спецификация (Приложение 2).

Технической спецификацией к Договору предусмотрены следующие требования к фукционалу:

Сервис должен иметь следующие типы документов:

Входящие документы,

Исходящие документы,

Поручения,

Внутренние документы,

Безлимитное количество получаемых и отправляемых документов;

Обмен электронными документами с контрагентами, зарегистрированными в системах Documentolog;

Возможность распределения доступов по группам;

Возможность согласования документов внутри организации Заказчика;

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

3514-25-3-1/1127

Обмен документами с государственными органами РК посредством пересылки;

Обмен документами с иностранными контрагентами;

Отправка документов незарегистрированным пользователям по email и SMS;

Мониторинг исполнения отправленных документов;

Проверка подлинности документов по QR-коду и DOC ID;

Проверка подлинности подписания ЭЦП на сервисе ezSigner.kz;

Мобильное приложение (с возможностью подписания ЭЦП);

Вместе с тем, судом установлено, что предоставленная ответчиком услуга функционирует не в полном объеме. Для отправления исходящих документов, истцу необходимо дополнительно отправлять ID номера менеджеру ответчика, тогда как, исходящая корреспонденция должна направляться незамедлительно.

Таким образом, ответчик предоставил функционал исходящей корреспонденции с обязательным отправлением ID номера менеджеру ответчика, что не предусмотрено технической спецификацией.

В судебном заседании представителями истца было наглядно продемонстрировано, как работает платформа, и установлено, что исходящие письма от 13 июня 2025 года на момент рассмотрения данного гражданского дела не были доставлены до адресата, что подтверждается ответами иных государственных органов о том, что письма не получены.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Истец обратился в суд с иском 11 марта 2025 года, то есть, в течении 30 календарных дней с момента когда ему стало известно о нарушении поставщиком обязательств по договору.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Установлено, что поставщик свои обязательства по договору не исполнил.

Учитывая, что сторонами Акт оказанных услуг №250015/00/2 подписан на портале государственных закупок 21 февраля 2025 года, то, у истца отсутствует техническая возможность расторгнуть договор с ответчиком.

Вместе с тем, Акт оказанных услуг не может подтверждать фактически предоставленные услуги, поскольку является одним из доказательств, подтверждающий фактические обстоятельства дела.

В этой связи, суд данный Акт не принимает во внимание.

В сооответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной;

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Такие нарушения судом установлены.

Следовательно, требования истца по основному иску о расторжении договора о государственных закупках услуг №7 п/у от 17 января 2025 года заключенный между коммунальным государственным казённым предприятием «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области и товариществом с ограниченной ответственностью «DOC Networks» подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025
Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025
3514-25-3-1/1127

По встречному иску

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 ГК, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно пункта 1,2 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи представленной истцом по встречному иску, усматривается только, как работает сама программа, однако сам факт отправки исходящей корреспонденции на видеозаписи не продемонстрировано.

Доводы стороны истца по встречному иску о том, что услуга оказана в полном объеме, не нашли своего подтверждения в судебном заседании, поскольку установленные выше обстоятельства по основному иску опровергают доводы истца по встречному иску.

Доказательств обратному, в нарушение требований статей 72, 73 ГПК, истцом суду не предоставлено.

Учитывая, что судом требования основного иска о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора удовлетворены, то требование по встречному иску о взыскании суммы в размере 150 000 тенге и неустойки в размере 9 000 тенге подлежат отказу в удовлетворении.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК, при отказе в удовлетворении иска, судебные расходы возмещению не подлежат.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 3 932 тенге,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

от уплаты, которой истец по основному иску был освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Истцом по встречному иску заявлено два требования имущественного характера, за требование о взыскании суммы в размере 150 000 тенге, где государственная пошлина составляет 4 500 тенге, уплачена истцом платежным поручением №368 от 12 мая 2025 года, за требование о взыскании неустойки в размере 9 000 тенге, государственная пошлина составляет 270 тенге, которая истцом не была оплачена.

В связи с чем, с ответчика по встречному иску подлежит взысканию государственная пошлина в размере 270 тенге, за требование о взыскании неустойки в размере 9 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казённого предприятия «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «DOC Networks» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о расторжении договора удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks» недобросовестным участником государственных закупок.

Расторгнуть договор о государственных закупках услуг №7 п/у от 17 января 2025 года заключенный между коммунальным государственным казённым предприятием «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области и товариществом с ограниченной ответственностью «DOC Networks».

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «DOC Networks» к коммунальному государственному казённому предприятию «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управление физической культуры и спорта Карагандинской области о взыскании суммы и неустойки отказать.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DOC Networks» государственную пошлину в размере 3 932 (три тысячи девятьсот тридцать две) тенге, и государственную пошлину в размере 270 (двести семьдесят) тенге в доход местного бюджета.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 24.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 25.07.2025

3514-25-3-1/1127