Кому: ГКП на ПХВ "Школа-лицей № 1 имени
Талгата Бигелдинова" акимата города Астаны

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15045698-2 от 24 Июля 2025 года, организованным: ГКП на ПХВ "Школа-лицей № 1 имени Талгата Бигелдинова" акимата города Астаны, расположенного по адресу: Казахстан, г. Астана, ул. Желтоксан, д. 9, оф., победителем по лоту № 79619844-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО «SilkTech», занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО «Astana IT Garant».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

**Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:**

Причина отклонения:

*1. На основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, согласно требованиям технической спецификации (Программное обеспечение тип-2) для проверки соответствия предлагаемого "программного обеспечения для изучения естественных наук" требованиям конкурсной документации (таких как работоспособность на платформах Android, наличие необходимого функционала по работе с моделями, наличие 7 моделей для проверки соответствия), в ходе изучения были выявлены несоответствия требованиям технической спецификации: не соответствует фукнция - при изучении структурных моделей, при выборе опции взаимодействия с объектами, ПО предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски, не соответствует функция (отсутствует) - Режим анимации с возможностью в режиме реального времени разбирать объекты, не соответствует функция (отсутствует) - Режим тестирования в 3D сценах и анимациях;согласно требованиям конкурсной документации потенциальный поставщик не предоставил письмо в котором производитель операционной системы подтвердить полномочия завода-изготовителя моноблока на пред установление операционной системы в составе завода изготовителя моноблока (в предоставленном письме производителем моноблока является ТОО «F3.kz», тогда как производитель операционной системы предоставляет письмо ТОО "Терра Алатау");*

Свою позицию аргументируем следующим:

**1.** В соответствии с технической спецификацией Заказчика, указано:

*«Программное обеспечение должно быть доступно для скачивания и предоставлять ограниченный доступ к контенту и функционалу. Полный доступ к содержанию и функциям должен предоставляться после активации.»*

В составе конкурсной заявки ТОО «MANSURY» предоставило ссылку на скачивание пробной версии программного обеспечения, полностью соответствующую этим условиям.

Комиссией в обосновании отказа указано, что в пробной версии отсутствуют функции:

- Разборка 3D моделей на составляющие;
- Анимации в режиме реального времени;
- Тестирование в 3D сценах.

Однако данные функции относятся к полной версии программного обеспечения, что соответствует логике Заказчика: ограниченная версия не обязана содержать весь функционал, а служит для предварительного ознакомления. Это прямо указано в технической спецификации.

Таким образом, выводы комиссии основаны на неполном, формальном подходе и не учитывают условия самой конкурсной документации. Мы считаем, что это является необоснованным и противоречащим принципам объективного рассмотрения заявок.

**2.** Настоящим выражаем несогласие с решением конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «MANSURY» в рамках закупки, мотивированным якобы несоответствием технической спецификации требованиям конкурсной документации и подпункту 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.

В частности, причиной отклонения указано отсутствие авторизационного письма от производителя операционной системы (Microsoft), подтверждающего право производителя моноблока на предустановку ОС.

Однако данное утверждение не соответствует действительности, по следующим основаниям:

1. ТОО «MANSURY» представило корректную цепочку авторизации, подтверждающую легальность предустановки программного обеспечения:

   а) Письмо от Microsoft, в котором ТОО «Terra Alatau» наделяется соответствующими полномочиями;

   б) Письмо от ТОО «Terra Alatau», в котором передаются полномочия ТОО «F3.kz» на распространение Windows на устройствах, произведённых ими; в) Наши моноблоки произведены ТОО «F3.kz», следовательно, цепочка соблюдена.

2. Указание комиссии на то, что «ТОО «Terra Alatau» не является производителем заявленных моноблоков», является абсолютно несущественным, поскольку:

   а) ТОО «Terra Alatau» действует как дистрибьютор Microsoft и имеет право передавать эти полномочия третьим лицам, в рамках предоставленной авторизации;

   б) Сама Microsoft, как правообладатель, не запрещает многоуровневую передачу прав на OEM-предустановку Windows;

   в) Ни один нормативно-правовой акт, включая Правила ГЗ, не требует наличия авторизации непосредственно от Microsoft к конечному производителю, если существует подтверждённая цепочка.

3. Комиссия фактически игнорирует представленные документы, делая выводы без анализа сути и юридической силы представленной авторизации, что нарушает:

   а) пп. 3) п. 204 Правил — обязанность объективной оценки заявок,

   б) ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» — равенство и недопущение дискриминации потенциальных поставщиков.

**Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «IT-Quantum» была неправомерно допущена:**

1. В технической спецификации участника ТОО "IT-Quantum" указано следующее:

*«Пенал не будет выступать выше столешницы на 1,6 мм».*

В то время как в технической спецификации Заказчика было чётко сформулировано требование:

*«Пенал не должен выступать выше столешницы более чем на 1,5 мм».*

Следовательно, формулировка, приведённая участником ТОО "IT-Quantum", не соответствует установленному требованию.
Более того, формулировка "не будет выступать на 1,6 мм" не исключает возможность выступа в диапазоне от 1,51 до 1,59 мм, что уже превышает допустимое значение в 1,5 мм, установленное Заказчиком.
Таким образом, мы считаем допуск данной заявки необоснованным и нарушающим принцип равенства участников, предусмотренный Законом РК "О государственных закупках".
Просим провести объективную проверку и принять соответствующие меры по устранению нарушения.

2. Также обращаем внимание комиссии на формулировку, содержащуюся в технической спецификации участника ТОО "IT-Quantum", а именно:
*«На передней стороне: **не менее** 3×USB 3.0 / 1×HDMI 2.0 input / 1×Touch USB / USB-C×1».*
Использование выражения "**не менее**" в данном контексте противоречит принципу конкретности технической спецификации.
Если указано "**не менее** 3×USB 3.0", это означает, что их может быть 4, 5, 6 и т.д., что затрудняет проверку соответствия требованиям и нарушает принцип сопоставимости. Техническая спецификация должна содержать чёткие, количественно измеримые параметры, а не допуск к произвольным отклонениям.
На основании вышеизложенного просим признать заявку ТОО "IT-Quantum" несоответствующей техническим требованиям и отклонить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.
2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15045698-2 от 24 Июля 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» и отклонить заявку Потенциального поставщика ТОО «IT-Quantum».

*С уважением,*

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.