ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии по закупке

От кого:
ТОО «Ulu»
БИН: 110340014964
Адрес: Республика Казахстан, г. Астана, ул. Шамши Калдаяков, д. 17, офис 81
Руководитель: Оқап Нұрсат Бекзатұлы
Телефон: +7 706 803 2000

Кому:
АО «Государственные закупки»
Организатор закупки: ГУ «Отдел финансов города Талдыкорган»
Заказчик: ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган»

ПРЕДМЕТ ЖАЛОБЫ

Настоящая жалоба подается в связи с необоснованным отклонением заявки ТОО «Ulu» по закупке №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1 по причине якобы несоответствия квалификационным требованиям в части регистрации строительной техники. При этом при участии ТОО «Ulu» ранее в аналогичной закупке №14893983-1, №14893983-1, №14894008-1, №14894003-1, №14894000-1, №14893991-1 №14893986-1, №14893981-1, №14893976-2 заявка с идентичным составом документов была принята той же конкурсной комиссией без замечаний.
Таким образом, считаем действия комиссии непоследовательными, нарушающими принципы законности, объективности и правовой определенности, предусмотренные пунктом 3 статьи 4 Закона РК «О государственных закупках», а также пунктами 204 и 212 Правил, утвержденных приказом Министра финансов РК №687 от 9 октября 2024 года.

ОБОСНОВАНИЕ ЖАЛОБЫ

1. Нарушение условий конкурсной документации

В Приложении 7 к конкурсной документации указано, что потенциальный поставщик должен предоставить технический паспорт **или** регистрационный лист уполномоченного органа с отметкой о регистрации техники в области Жетысу.

Формулировка «или» предполагает выбор одного из двух вариантов, а не совокупное исполнение обоих. ТОО «Ulu» предоставило:

- Технический паспорт башенного крана КБ-405-1А с гос. номером В 854 AZD и адресом регистрации в Жетысуской области (Аксуский район, с. Жансугуров);
- Договор аренды с ТОО «Dike», в котором кран передается в аренду специально для исполнения условий по закупке №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1.

Таким образом, требования конкурсной документации выполнены в полном объеме.

2. Несоблюдение принципов законодательства о государственных закупках

Согласно статье 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», закупочная система должна основываться на следующих принципах:

- законность;
- справедливость;
- добросовестная конкуренция;
- равный доступ участников;
- обеспечение единых требований к участникам закупок;
- объективность и обоснованность принятия решений.

Отклонение заявки при наличии всех надлежащих документов нарушает указанные принципы и носит избирательный характер.

Дополнительно, в соответствии с пунктом 2 Приложения 7 к конкурсной документации, **установление дополнительных квалификационных требований, не указанных в Приложении 7, не допускается**.

3. Отступление от административной практики и ранее принятого решения комиссии

ТОО «Ulu» ранее уже участвовало в конкурсах по лотам, №14893983-1, №14893983-1, №14894008-1, №14894003-1, №14894000-1, №14893991-1 №14893986-1, №14893981-1, №14893976-2 (**Текущий ремонт фасада МЖД № 1, 7, 9 в мкр. Улан, город Талдыкорган**) в рамках аналогичной закупочной процедуры.

Заявка была подана с **тем же составом документов**, включая:

- технический паспорт башенного крана КБ-405-1А, зарегистрированного в Жетысуской области,
- договор аренды крана, с указанием привязки к исполнению работ по данному объекту.

Конкурсная комиссия тогда **приняла заявку без каких-либо замечаний** и признала ее **соответствующей установленным квалификационным требованиям**. Впоследствии конкурс был признан несостоявшимся в связи с подачей только одной заявки,
однако **факт соответствия документов требованиям был официально подтвержден на уровне конкурсной комиссии**.

Таким образом, позиция комиссии в рамках текущих конкурсов №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938, противоречит ранее принятому решению по **тому же лоту и при идентичном составе заявки**.

Такое поведение нарушает:

- **принцип правовой определенности**, вытекающий из статьи 8 Закона РК «О административных процедурах»,
- а также **принцип недопущения дискриминации и произвольного подхода** в закупках, установленный статьёй 4 Закона РК «О государственных закупках».

Изменение толкования требований конкурсной документации **без внесения изменений в саму документацию и без уведомления участников** является признаком неправомерного административного действия и должно быть признано необоснованным

4. Отсутствие обоснования и нарушение процедуры

Комиссия не представила мотивированного отказа, подтверждающего, что именно не соответствует из представленного пакета документов. Согласно статье 70 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», решения конкурсной комиссии должны быть мотивированными и содержать правовое обоснование.

В протоколе итогов по закупке №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1 конкурсной комиссией указано:

«Не соответствует квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации: по причине отсутствия отметки о регистрации башенного крана в области Жетысу в техническом паспорте или регистрационном листе уполномоченного органа.»

Между тем, в техническом паспорте предоставленного башенного крана КБ-405-1А указано место регистрации — Жетысуская область, Аксуский район, с. Жансугуров. Это соответствует критерию "с отметкой в техническом паспорте". Дополнительных требований к форме или содержанию данной отметки конкурсной документацией не предусмотрено.

Таким образом, вывод комиссии сделан в нарушение принципа правовой определенности и выходит за пределы конкурсной документации, что прямо запрещено пунктом 2 Приложения 7.

5. Нарушение принципа правовой определенности и предсказуемости процедур

В соответствии с **пунктом 3 статьи 8 Закона РК «О нормативных правовых актах»**, юридическая норма должна быть **ясной, недвусмысленной и предсказуемой** для участников правоотношений.

Формулировка «с отметкой в техническом паспорте или регистрационном листе» является исчерпывающей. Требование комиссии о наличии специфической формы отметки без указания такой формы в документации создает **двусмысленность**, что нарушает данный принцип. Подобные действия нарушают фундаментальные принципы административного права и лишают участника возможности объективно оценивать свои шансы на победу.

6. Превышение полномочий конкурсной комиссии

Конкурсная комиссия не вправе произвольно толковать документацию или дополнять ее своими разъяснениями. В соответствии с **пунктом 5 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках»**, любые изменения и уточнения условий допуска участников возможны **только через официальное разъяснение документации**, размещенное на веб-портале государственных закупок до истечения срока подачи заявок.

В рассматриваемом случае таких изменений не производилось. Следовательно, комиссия **вышла за пределы своих полномочий**, нарушив установленный порядок.

7. Нарушение принципа добросовестности (бона фиде)

В соответствии с международно признанным принципом **добросовестности** (статья 8 Гражданского кодекса РК), государственные органы и комиссии обязаны действовать последовательно, уважая ожидания сторон, действующих в рамках ранее сложившейся практики.

Если ранее аналогичные документы были признаны достаточными (по лотам, которые вы указали), то резкое отклонение без изменения документации — это форма **недобросовестного администрирования**, дающая основания для признания решения комиссии ничтожным.

8. Потенциальный конфликт интересов или необоснованное предпочтение другому участнику

Если в результатах закупки видно, что была выбрана организация с **сравнимыми или худшими условиями**, но без аналогичной проверки, это может свидетельствовать:

- о **селективном применении требований**,
- либо о **предвзятости** и предпочтении одному из участников.

Это может быть основанием для подачи **не только жалобы, но и обращения в уполномоченные органы (финполиция, прокуратура)** по факту нарушения антикоррупционного законодательства (ст. 153 КоАП РК — нарушение законодательства о госзакупках).

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:

1. Провести проверку обоснованности действий конкурсной комиссии по закупке №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1;
2. Признать действия по отклонению заявки ТОО «Ulu» неправомерными;
3. Обязать организатора закупки допустить ТОО «Ulu» к участию в конкурсе;
4. Принять меры по предотвращению подобных нарушений в будущем.
5. Если не будут приняты меры, будем вынуждены обратится напряму в аппарат президента РК, а также в Департамент внутреннего государственного аудита и в комитет внутреннего государственного аудита.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- Реквизиты ТОО «Ulu»;
- Сводная таблица ранее выигранных закупок;
- Заявление через веб портал E-GOVERNISH в органы надзора.

С уважением,
Руководитель ТОО «Ulu» **Оқап Нұрсат Бекзатұлы**