ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии по закупке

От кого:
ТОО «Dala-Group»
БИН: 000140003730
Адрес: Республика Казахстан, Туркестанская область,
г. Шымкент, мкр. Куншыгыс, ул. Пазикова, д. 21, офис 5
Руководитель: Бекеев К.А.
Телефон: +7 775 321 6446

Кому:
АО «Государственные закупки»
Организатор закупки: ГУ «Отдел финансов города Талдыкорган»
Заказчик: ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган»

ПРЕДМЕТ ЖАЛОБЫ

Настоящая жалоба подается в связи с нарушениями в действиях конкурсной комиссии при рассмотрении заявок по закупке №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1 в частности — с фактом допуска ТОО «TOMIRIS-A», несмотря на предоставление недостоверных и, предположительно, поддельных документов, а также с необоснованным отклонением заявки ТОО «Dala-Group», которая полностью соответствовала установленным требованиям.

ОБОСНОВАНИЕ ЖАЛОБЫ

1. Представление поддельных документов ТОО «TOMIRIS-A»

В составе заявки ТОО «TOMIRIS-A» были представлены документы, вызвавшие обоснованные сомнения в их подлинности. В целях проверки достоверности представленных сведений, ТОО «Dala-Group» направило официальный запрос через платформу e-Otinish в компетентные органы. По полученному ответу было установлено, что часть информации и документов, представленных ТОО «TOMIRIS-A», не подтверждается государственными базами и реестрами, а предоставленные документы имеют признаки подделки.

2. Необоснованное отклонение заявки ТОО «Dala-Group»

Заявка ТОО «Dala-Group» включала:

- технические паспорта на строительную технику;
- действующий договор аренды по конкурсу №15048265-1, 15048332-1, 15048559-1, 15048565-1, 15048706-1, 15048877-1, 15048131-1, 15048938-1, заключённый с ИП «Рембаза»;
- полное соответствие требованиям Приложения 7 конкурсной документации.

Отклонение объяснено общими формулировками: «отсутствует подтверждение регистрации техники», что не соответствует фактическим данным.

В соответствии с Приложением 7 конкурсной документации, участник должен предоставить **технический паспорт или регистрационный лист**, подтверждающий наличие техники.

ТОО «Dala-Group» предоставило:

- технический паспорт башенного крана QTZ100 (ГРН3 ASD962B);
- договор аренды с ИП «Рембаза», в котором данная техника конкретно указана;
- документы, оформленные в строгом соответствии с требованиями.

Конкурсная комиссия проигнорировала использование **союза "или"**, указанного в документации, и **незаконно потребовала наличие одновременно технического паспорта и регистрационного листа**, что выходит за рамки условий закупки и противоречит принципам правовой определенности (п. 3 ст. 8 Закона РК «О нормативных правовых актах»).

3. Нарушение принципов законодательства о госзакупках

Согласно статье 4 Закона РК «О государственных закупках», система закупок должна основываться на принципах:

- законности;
- равного доступа;
- справедливости;
- объективности;
- добросовестной конкуренции.

4. Нарушение статьи 70 Закона РК «О государственных закупках»

Решения конкурсной комиссии должны быть:

- мотивированными;
- документально подтверждёнными.

В отношении ТОО «Dala-Group» этого выполнено не было.

5. Противоречие принципу правовой определенности

Согласно:

- п. 3 ст. 8 Закона РК «О нормативных правовых актах»,
- ст. 8 Закона РК «О административных процедурах»,

требования и решения государственных органов должны быть ясными, единообразными и предсказуемыми. Ранее аналогичные документы от ТОО «Dala-Group» принимались без замечаний.

Комиссия неправомерно истолковала условие, содержащее **альтернативное требование (технический паспорт или регистрационный лист)**, как кумулятивное (обязательное предоставление обоих документов). Такое толкование выходит за пределы положений конкурсной документации и нарушает:

- п. 3 ст. 8 Закона РК «О нормативных правовых актах» — нормы должны быть ясными и недвусмысленными;
- ст. 8 Закона РК «О административных процедурах» — принцип правовой определенности и единообразия административных решений;
- ст. 70 Закона РК «О государственных закупках» — требование мотивированного и обоснованного отклонения.

6. Отсутствие официальных разъяснений

Согласно п. 5 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», все изменения и разъяснения конкурсной документации должны публиковаться **до окончания срока подачи заявок**. Комиссия не вправе толковать документацию произвольно.

7. Нарушение принципа добросовестности

По статье 8 Гражданского кодекса РК (принцип bona fide), государственные органы обязаны действовать предсказуемо и последовательно. Случай, когда одни и те же документы в разных тендерах трактуются по-разному, указывает на нарушение данного принципа.

8. Потенциальная дискриминация и конфликт интересов

Если участник с подложными документами допущен, а добросовестный — отклонён, это:

- нарушает статьи 12 и 15 Закона «О государственных закупках»;
- может свидетельствовать о предвзятости и наличии конфликта интересов;
- образует состав правонарушения по статье 153 КоАП РК.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:

1. Провести служебную проверку в отношении действий конкурсной комиссии;
2. Проверить документы на правомерность ТОО «TOMIRIS-A» к участию в конкурсе;
3. Признать отклонение заявки ТОО «Dala-Group» неправомерным;
4. Принять дисциплинарные меры в отношении членов конкурсной комиссии;
5. Исключить возможность дальнейшего участия в закупках участников с недостоверной информацией;
6. Направить материалы по данному факту в уполномоченные и антикоррупционные органы (в том числе по ст. 153 КоАП РК).
7. Если не будут приняты меры, будем вынуждены обратится напряму в аппарат президента РК, а также в Департамент внутреннего государственного аудита и в комитет внутреннего государственного аудита.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документы и аналитика по заявке ТОО «TOMIRIS-A», содержащие признаки недостоверности.
2. Сводная таблица ранее выигранных закупок
3. Заявление через веб портал E-OTINISH в органы надзора.

С уважением,
Директор ТОО «Dala-Group» Бекеев К.А.