КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия

# Р Е Ш Е Н И Е
# И М Е Н Е М  Р Е С П У Б Л И К И  К А З А Х С Т А Н

27 мая 2025 года 3514-25-00-2/1557 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
коммунальное государственное казенное предприятие «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды

**ОТВЕТЧИК:**
товарищество с ограниченной ответственностью «Fast Telecom»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
признание недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Топаева М.А,

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

16 января 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды (далее – КГКП «Управление парками культуры и отдыха», заказчик) и товариществом с ограниченной

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



ответственностью (далее - ТОО) «Fast Telecom» (поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №3 (далее - договор).

Предмет договора - оказание услуг по доступу к Интернет.

Общая сумма договора – 801 036 тенге.

27 января 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок оказания услуг – в течение 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком услуга не оказана.

9 апреля 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГКП «Управление парками культуры и отдыха» обратилось в суд с иском к ТОО «Fast Telecom» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком услуга не оказана. Ответчик на связь не выходит. Подключение к интернет произведено воздушными линиями, хотя должно быть осуществлено подземными проводными линиями. Заказчик вынужден был заключить договор с акционерным обществом «Казахтелеком» для обеспечения интернет-связью. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало, процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Судом определено рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

Документ подписан: Беккожина А. К., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Беккожина А. К., 03.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок..

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу согласно условиям договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Условиями договора предусмотрено оказание услуги в период с января по июнь, и с сентября по декабрь.

Согласно технической спецификации (приложение №2 к договору), подключение услуг с использованием волокно-оптических линий с предоставлением модема, по подземным проводным линиям с выходом на Единую сеть телекоммуникаций, включая любой объем трафика со

Документ подписан: Беккожина А. К., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Беккожина А. К., 03.07.2025

3514-25-3-1/1749

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



скоростью от 40 Мбит/с и гарантированной зарезервированной полосой пропускания не менее 100 Мбит/с. Протокол доступа к сети Интернет – IP. Предоставление доступа к сети Интернет должно осуществляться по подземным проводным линиям связи на всем протяжении трассы без наличия участков, организованных посредством радиодоступа и спутниковых каналов для обеспечения устойчивого надежного соединения.

Уведомлением от 3 февраля 2025 года, направленным посредством веб-портала в адрес поставщика, заказчиком сообщено, что поставщик не приступил к оказанию услуг.

11 марта 2025 года заказчик, посредством веб-портала государственных закупок, направил в адрес поставщика уведомление о несоответствии услуг технической спецификации, отсутствии Интернет.

20 марта 2025 года заказчиком также направлено в адрес поставщика уведомление о несоответствии предоставляемых им услуг требованиям технической спецификации.

Однако, поставщиком не приняты меры к обеспечению доступа заказчика к сети Интернет, в соответствии с технической спецификацией. Обязательства по договору поставщиком не исполнены.

Кроме того, поставщиком не принято никаких мер и после получения уведомления заказчика о намерении расторгнуть договор, которое им прочтено и получено 3 февраля 2025 года.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны поставщика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств. Ответчиком услуга по предоставлению доступа, техническому сопровождению системы не оказана, условия договора не выполнены.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как, расторгнув договор 9 апреля 2025 года, с иском в суд истец обратился (нарочно) 17 апреля 2025 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции суда.

При таких обстоятельствах, требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Документ подписан: Беккожина А. К., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Беккожина А. К., 03.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды к товариществу с ограниченной ответственностью «Fast Telecom» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с осграниченной ответственностью «Fast Telecom» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с осграниченной ответственностью «Fast Telecom» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Беккожина А. К., 03.07.2025

3514-25-3-1/1749