Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2025 года №3514-25-00-2/1693 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Тен В.В.,

при секретаре судебного заседания Ахметова Б.М.,

рассмотрел в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Гринькова А.В.

Представители ответчика Султанбеков Т.Э., Сауханов О.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 февраля 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» (далее – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY» (далее – Ответчик, Исполнитель, Поставщик) подписан Договор о государственных закупках №84гз/2025 (далее - Договор) на предоставление Услуги охраны (патрулирование/охрана объектов/помещений/имущества/людей и аналогичное) на административных и бытовых объектах охраняемой организации.

Срок предоставление услуги – с 1 марта 2025 года по 31 декабря 2025 года.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору.

4 марта 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

3 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем работы не выполнял, услугу не предоставил.

В своем отзыве ответчик возражает на иск, обосновывая тем, что технической спецификации необходимо количество охранников по 2 (два) охранника в смену круглосуточный и без выходных дней. 2 (два) охранника в смену означает 2 (два) поста, в связи с вышеизложенным технической спецификации они были введены в заблуждение. Также истец нарушает закон о государственных закупках, расторжение договора, так как поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки. То есть заказчик не дал возможности устранить нарушения, что привело к невыполнению обязательств. Просит в иске отказать.

В судебном заседании истец настаивал на иске, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представители ответчика просили в иске отказать, дополнительно пояснили, что на основании приказа министра утвержден норматив численности работников частной охранной организации.

.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025
Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025
3514-25-3-1/2038

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025

уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Открытый конкурс».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

17 февраля 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» и товариществом с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY» подписан Договор о государственных закупках №84гз/2025 на предоставление Услуги охраны (патрулирование/охрана объектов/помещений/имущества/людей и аналогичное) на административных и бытовых объектах охраняемой организации.

Срок предоставление услуги – с 1 марта 2025 года по 31 декабря 2025 года.

26 февраля 2025 года истец уведомляет о том, чтобы ответчик приступил к договорным обязательствам 1 марта 2025 года.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору.

1 марта 2025 года истец претензию о том, что ответчик не приступил к обязательствам по договору

3 марта 2025 года ответчик в адрес истца направил письмо с предложением о расторжении договора

4 марта 2025 года истец предоставил ответ о том, что отказывается расторгать договор.

4 марта 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

3 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025

3514-25-3-1/2038

Между тем, услуги в срок не были предоставлены.

Согласно пункта 1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия оказания услуг (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2)..

Технической спецификацией к Договору предусмотрено, что Объект, подлежащий охране - Насосная станция сопки «Опан» ТОО «Окжетпес-Т» город Темиртау - необходимое количество охранников б человек, по 2 охранника в смену, круглосуточно (24ч.), Без выходных дней. Охраняемые объекты Заказчика являются стратегическими объектами и включены в перечень объектов Республики Казахстан, уязвимых в террористическом отношении потому на объектах должны находиться охранники профессионально подготовленные и прошедшие курсы по антитеррористической подготовки. Охранник должен иметь необходимый уровень физической подготовки. Услуги должны оказываться в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об охранной деятельности» с соблюдением законодательства и нормативно правовых актов Республики Казахстан в сфере внутренней безопасности, а также инструкции по несению службы на объектах.

Таким образом, ответчик обязан был направить 1 марта 2025 года два охранника по адресу Карагандинская область, город Темиртау улица Амангельды, 102А, однако таких действий не произвел, данное обстоятельство ответчик не оспаривал.

Между тем, доводы стороны ответчика направлены на то, что в договоре не указаны количество постов, тогда как согласно Приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан от 23 сентября 2024 года № 711. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 30 сентября 2024 года № 35159 «Об утверждении норматива численности работников частной охранной организации», в пункте 1 предусмотрено, что норматив численности работников частной охранной организации при охране стационарных объектов: не более 4,5 единиц штатного охранника на один круглосуточный пост охраны; не более 2,25 единиц штатного охранника на один двенадцатичасовой пост охраны; не более 1,5 единиц штатного охранника на один восьмичасовой пост охраны; не более 13,5 единиц штатного охранника на одну круглосуточную мобильную группу (группу оперативного реагирования) частной охранной организации, обслуживающую вызовы с охраняемых объектов.

Пунктом 13.6 Договора предусмотрено, что в части, неурегулированной Договором, Стороны руководствуются законодательством Республики Казахстан.

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025
Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025
3514-25-3-1/2038

Таким образом, анализируя установленные обстоятельства и вышеуказанные правовые нормы, суд не принимает во внимание доводы ответчика, поскольку Поставщик не приступил к своим договорным обязательствам с 1 марта 2025 года, более того, ссылаясь на нормативно – правовой акт, аналогично не исполнил его требование, а именно не направил не более 4,5 единиц штатного охранника на один круглосуточный пост охраны.

В этой связи, 3 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

За период с 1 марта 2025 года по 3 апреля 2025 года действий и мер не предпринял.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 3 апреля 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд обратился 30 апреля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу п.8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина в сумме 1 966 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» к товариществу с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «OS-SECURITY» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 22.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.07.2025, судья Тен В. В., 31.07.2025

3514-25-3-1/2038