КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 января 2025 года №7527-24-00-2/15013 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, под председательством судьи Шакуал А.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств видеоконференц связи, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс».

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «CRB Construction».

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Джанибеков А.,
Представитель ответчика Әбдуәлі Е.Б..

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТОО «Алматыэлектротранс» является юридическим лицом со 100% участием государства в лице Коммунального государственного учреждения «Управление городской мобильности города Алматы».

5 марта 2024 года по итогам конкурса между истцом и ответчиком Договор о государственных закупках товаров «Проектирование объекта Модернизация и капитальный ремонт «Троллейбусного парка №1» ПСД на сумму 30 600 000 тенге со сроком исполнения согласно технической спецификации.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно Технической спецификации, предусмотренные следующие сроки исполнения:

- Срок исполнения эскизного проекта – 30 календарных дней;
- Срок получения исходных данных - до 60 календарных дней;
- Срок исполнения рабочего проекта (проектно-сметная документация) - до 90 календарных дней;
- Срок прохождения государственной экспертизы - 45 рабочих дней;
- Срок получения разрешения – 5 календарных дней.

Таким образом, общий срок исполнения 230 дней (30+60+90+45+5) и истекает 20 октября 2024 года.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, основанием указывает, что срок исполнения обязательства, по Договору истек, однако, на сегодняшний день работы не выполнены. В связи с изложенным просил признать ответчика недобросовестным поставщиком государственных закупок.

Ответчик предоставил суду отзыв, в котором указал, что срыв сроков был вызван тем, что истцом не были предоставлены исходные данные, несмотря на неоднократные письма и запросы. Кроме того, ответчиком нарушен пресекательный месячный срок для обращения в суд. В связи с изложенным, просил в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил их удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика просил в иске отказать по доводам указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно технической спецификации выполнение работ предусматривает 5 этапов, которые состоят:

1-ый этап. Исходные документы: 1 Топографическая сьемка участка строительства (от Поставщика услуг). 2 Геологические изыскания по участку строительства (от Поставщика услуг). 3 Заключение техобследование. (от Заказчика).

2-ой этап. Разрешительная документация на рабочий проект: 1.Эскизный проект. Планы, генплан, разрезы, фасады, и визуализация дневного и ночного вида зданий и сооружений и территорий Троллейбусного парка №1. 2 План-график исполнения Договора, с указанием всех этапов работ со сроками. 3 Архитектурно-планировочное задание. Сбор и подача документов через Портал. 4 Согласование эскизного проекта. Сбор и подача документов через Портал. 5 Технические условия для подключения к инженерным сетям. Совместно с заказчиком. Исполнитель предоставляет расчеты потребления по зданиям: водоснабжение, канализации, электричеству, теплоснабжение и слаботочных систем. 6 Разработка проекта выноса инженерных сетей. Согласования проекта в управлениях АЖК, Алматы су, Алматинские тепловые сети.

3-ий этап. Рабочий проект: 1 Генеральный план (ГП). 2 Архитектурные решения (АР). 3 Технологические решения (ТХ). 4 Расчеты по несущим строительным конструкциям: - Конструкции железобетонные (КЖ). - Конструкции металлические (КМ). 5 Отопление, Вентиляция и Кондиционирование (ОВиК). 6 Водопровод и Канализация (ВК). 7 Электроснабжение (ЭЛ). 8 Электроосвещение (ЭО). 9 Силовое электрооборудование. (ЭМ). 10 Слаботочные сети. (СС). - Система контроля доступом (СКД). - Система Видеонаблюдения (СВН). 11 Автоматическое пожарная сигнализация (АПС). 13 Паспорт проекта (ПП.) 14 Энергетический паспорт проекта. 15 Проект организация строительства (ПОС), расчет срока продолжительности строительства. Требуется разработать по требованию экспертизы: 16 Общая пояснительная записка (ОПЗ). 17 Оценка воздействия на окружающею среду (ОВОС). 18 Сметная документация. Затраты на СМР. Внутриплощадочные сети: 20 Электроснабжение (ЭС) 21 Наружные сети водоснабжения и канализации (НВК) 22 Тепловые сети (ТС) 23 Санитарно-эпидемиологический раздел (СЭС)

4-ый этап. Экспертиза рабочего проекта Услуга включена в стоимость услуг Исполнителя. Проведение государственной экспертизы.

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

5-ый этап. Разрешение на строительство. Услуга включена в стоимость услуг исполнителя. 1 Технический надзор. Договор предоставляется от Заказчика. 2 Авторский надзор. Договор предоставляется от Заказчика.

Ответчик в обоснование уважительности пропуска срока, указывается, что истцом не были предоставлены исходные данные.

Судом установлено, что согласно приказа ответчика от 5 марта 2024 года ответственным за проект был назначен главный инженер Лапшук Леонид Валерьевич.

Из предоставленной ответчиком переписки через мессенджер WatsUp, на абонента Леонид 5 марта 2024 года были напрвлены следующие документы:

- Акт обследования;
- Технические паспорта зданий литера А, В, Г, Д, Е, З, И, Н, О, П, Р;
- Схема постройки новых зданий;
- Схема постройки диспетчерской;
- Техническое заключение;
- Геологическое исследование;
- Схема и фото троллейбусного парка (3 части);
- Отчет по расчету зданий троллейбусного парка.

Таким образом, из данной переписки следует, что истцом предоставлены все исходные данные, необходимые для выполнения работ.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее - Нормативное постановление) предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Доводы ответчика, что истец не предоставил акт на землю, указанные в переписке, не является обоснованным, поскольку для проектирования необходимо геологические изыскания и топографическая съемка участка, которые были предоставлены истцом, как видно из переписки.

Кроме того, ответчиком в отзыве указывается, что работы выполнены на 70 % и в качестве доказательств были предоставлены письма, в которых на согласование истцу в июне месяце направлено на согласование проект «Проходная с улицы Жамбыла» на 2 листах и «Чертежи раздела АР по литер Н «Тяговая подстанция»» на 28 листах.

Однако согласно технической спецификации по 2-му этапу предусмотрено 6 позиций, по 3-му этапу 23 позиции.

Ответчиком не предоставлены исполнительные документы даже 2-ого этапа, а именно:

- согласованное архитектурно-планировочное задание;
- эскизный проект, согласованный уполномоченным органом;
- технические условия

и так далее, не говоря о документах 3, 4 и 5-ого этапов (рабочий проект, экспертиза рабочего проекта и разрешение на строительство).

При таких обстоятельствах доводы ответчика о выполнении работ на 70 % не согласуются с материалами гражданского дела.

Таким образом, суд считает, что неисполнение ответчиком обязательств по Договору не является следствием действий истца. Неисполнение условий Договора повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок выполненные Работы. Из-за отсутствия согласованного проекта и разрешения на строительство, повлекло отсрочку строительства социально значимого объекта «Троллейбусного парка».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по Договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Доводы ответчика, что истцом пропущен месячный срок суд считает несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно Технической спецификации общий срок исполнения составляет 230 дней (сроки по каждому этапу, указаны в описательной части), из расчета суда, срок исполнения Договорных обязательств истекает 20 октября 2024 года, а рассматриваемое исковое заявление истцом подано в суд 24 октября 2024 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При совокупности установленных выше обстоятельств, учитывая, что ответчик в нарушение требований статьей 72,73 ГПК не представил суду доказательства, опровергающие утверждения истца, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона, поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок.

Согласно пункту 17 статьи 616 Налогового кодекса, истец относится к лицам, освобожденным от уплаты государственной пошлины, тогда как ответчик не относится к лицам, освобожденным от уплаты судебных расходов, в связи с чем, в силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы неимущественного характера в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс» к Товариществу с ограниченной ответственностью «CRB Construction» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «CRB Construction» (БИН 010 740 010 102) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «CRB Construction» (БИН 010 740 010 102) в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в соответствии с требованиями статей 403 – 404 ГПК в Алматинский городской суд через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы.

Судья **Шакуал А.Ш.**

Документ подписан: Шакуал А. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Шакуал А. Ш., 30.04.2025

7527-24-3-1/16835