КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июня 2025 года дело №2713-25-00-2/870 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Бекенова Е.Р.,
при секретаре судебного заседания Максутовой С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №34 имени Асана Тайманова» отдела образования города Уральск управления образования акимата Западно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Билдебай Булбул Бейбітқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мурзагалиев Д.Е.
представитель ответчика Дуйсенова Ф.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

07 февраля 2025 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №34 имени Асана Тайманова» отдела образования города Уральск управления образования акимата Западно-Казахстанской области (далее - заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем Билдебай Булбул Бейбітқызы (далее - поставщик, ответчик) был заключен договор о государственных закупках за №16 (далее - договор)

Құжатқа қол қойылған: Бекенов Е. Р., 26.06.2025
Заңды күшіне енген күні: 29.07.2025, судья Бекенов Е. Р., 30.07.2025
2713-25-3-1/976

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По условиям Договора, ответчик обязалась оказать услуги по повышению квалификации педагогов и развитию функциональной грамотности учащихся с предоставлением pisa-тренажера и проведением теста.

Сумма Договора – 200 000 тенге.

Срок оказания услуг февраль-апрель месяцы 2025 года.

03 марта 2025 года, а также 13 марта 2025 года истцом направлена претензия и указано о несоответствии оказываемых услуг требованиям, указанным в Договоре. 19 марта 2025 года, поставщик в ответе сообщил, что все несоответствия будут устранены до конца марта 2025 года.

01 апреля 2025 года, истцом в адрес ответчика направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требование ненадлежащим исполнением обязательств.

В ходе рассмотрения гражданского дела, требования истца были уменьшены в связи с добровольным погашением неустойки.

В отзыве на иск, представитель ответчика выразила несогласие с доводами иска, указав, что в целях выполнения обязательств, ответчиком был предоставлен полный доступ к образовательной платформе Daryn.online, проведен онлайн-семинар для сотрудников истца. Указано о пропуске истцом месячного пресекательного срока для предъявления требования, поскольку первое письмо с претензиями об оказываемой услуге было направлено ответчику 03 марта 2025 года, а иск подан 14 апреля 2025 года. Также указано об отсутствии ущерба для истца.

В судебном заседании, представитель истца свои требования поддержал, просил иск удовлетворить, дополнительно пояснил, что ответчик не надлежаще исполнил взятые на себя обязательства, дети не смогли подготовиться на тренажере-симуляторе «Pisa», поскольку предоставленная ответчиком площадка имела только тестовый режим.

Представитель ответчика не признала иск, просила в его удовлетворении отказать, приведя доводы отзыва на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Исходя из норм статей 380,382 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Исходя из смысла данных норм, следует, что ответчик, заключив соответствующий договор, принял все условия договора.

Құжатқа қол қойылған: Бекенов Е. Р., 26.06.2025

Заңды күшіне енген күні: 29.07.2025, судья Бекенов Е. Р., 30.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что ответчик ненадлежащим образом исполнил взятые на себя обязательства, а истец не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора с поставщиком, это является негативным последствием для истца.

Также судом установлено, что 03 марта 2025 года, истцом ответчику направлено письменное уведомление о несоответствии оказываемых услуг технической спецификации.

В соответствии с пунктом 4.3 Договора, если результаты оказанных услуг при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 10 рабочих дней.

Судом, при проверке доводов ответчика относительно пропуска 30 дневного срока обращения в суд установлено, что 10 рабочий день на уведомление от 03 марта 2025 года выпадал на 18 марта 2025 года, а иск подан 15 апреля 2025 года, также установлено, согласно условиям Договора, срок исполнения обязательств установлен как февраль-апрель месяцы 2025 года.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств, истцом направлено уведомление о расторжении Договора 01 апреля 2025 года.

Таким образом, суд считает, что истцом не пропущен срок обращения в суд.

В соответствии с пунктом 5.2 Договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи Исполнителем Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Истцом, согласно условий Договора, была дана возможность ответчику дополнительно устранить имеющиеся несоответствия 13 марта 2025 года, однако ответчик не предпринял мер по их устранению, а доказательств соответствия оказанных услуг условиям Договора сторона ответчика не представила.

Доводы ответчика о том, что включение ответчика в реестр негативно отразится на деятельности Поставщика не могут быть приняты во внимание,

Құжатқа қол қойылған: Бекенов Е. Р., 26.06.2025

Заңды күшіне енген күні: 29.07.2025, судья Бекенов Е. Р., 30.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поскольку, это не являются основанием для освобождения от предусмотренной Законом ответственности.

Таким образом, суд, давая оценку действиям ответчика, считает, что ответчик, подписывая Договор, знал о сроках и требованиях, указанных в них, имел возможность исправить установленные недочеты, также, поставщик услуг знал о последствиях не исполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, это является предпринимательским риском ответчика.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком договорные обязательства не исполнены в полном объеме, а иск подан в установленные Законом сроки, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №34 имени Асана Тайманова» отдела образования города Уральск управления образования акимата Западно-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю Билдебай Булбул Бейбітқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Билдебай Булбул Бейбітқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Билдебай Булбул Бейбітқызы (960603401120) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бекенов Е.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Бекенов Е. Р., 26.06.2025
Заңды күшіне енген күні: 29.07.2025, судья Бекенов Е. Р., 30.07.2025
2713-25-3-1/976