Кому: КГУ "Общеобразовательная школа №19"
отдела образования города Караганды управления
образования Карагандинской области

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15081810-1 от 31 Июля 2025 года, организованным: КГУ "Общеобразовательная школа №19" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области, расположенного по адресу: Казахстан, г. Караганда, ул. Бауыржан Момышулы, д. 30, оф., победителем по лоту № 79495528-ОК2 был определен Потенциальный поставщик ТОО "STEM Academia", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО "iSAPA".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

**Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:**

Причина отклонения:

*Техническая спецификация не соответствует требованиям к КД, а именно: 1) Организатором выставлено требование в технической спецификации: В случае требования конкурсной документации наличия авторизационных писем, потенциальные поставщики обязаны предоставлять авторизационные письма, с обязательным указанием реквизитов лица выдавшего авторизационное письмо, исходящего номера, даты выдачи письма, с указанием адресатов в чей адрес направлено письмо, с указанием реквизитов настоящей электронной закупки, с указанием Ф.И.О. и должности подписанта, при наличии печати, e-mail адреса для связи с автором авторизационного письма. В случае предоставления в составе конкурсной заявки дополнительных требуемых авторизационных писем на иностранном языке, необходим точный нотариально заверенный перевод документа. Все предоставляемые авторизационные письма должны быть не ранее даты начала приема заявок по настоящему открытому конкурсу. Заказчик оставляет за собой право, на проверки действительности предлагаемого товара требованиям конкурсной документации, и приложенных авторизационных писем. В случае несоответствии заявки потенциального поставщика вышеуказанным требованиям, конкурсная заявка будет признана несоответствующей требованиям конкурсной документации на основании пп.2) п.212 Правил - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией; 1.1 Авторизационное письмо от Mozaik Education В предоставленном письме, подтверждающем соответствие требованиям технической спецификации (наличие контентного содержания и функционала на русском, казахском и английском языках), отсутствуют: реквизиты выдавшего письмо лица, исходящий номер и дата, полные реквизиты настоящей закупки (наименование лота и конкурса). 1.2 Авторизационное письмо от Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd. В предоставленных документах отсутствуют*

*полные реквизиты настоящей закупки (наименование конкурса и лота), ФИО и должность подписанта, исходящий номер документа. 1.3 Авторизационное письмо от ТОО "Terra Alatay" В авторизационном письме указаны неполные реквизиты закупки, а именно отсутствует наименование лота и исходящий номер. 1.4 Авторизационное письмо от ТОО "F3.kz" В представленных документах отсутствуют полные реквизиты закупки: не указаны наименование конкурса и лота, что нарушает требования, установленные в технической спецификации и конкурсной документации. 1.5 Письмо от Mozaik Education и ТОО "Mansury" Отсутствуют исходящий номер, полные реквизиты настоящей закупки (наименование конкурса и лота), реквизиты выдавшего лицо (ФИО, должность, контактная информация). Эти документы не соответствуют установленным требованиям. 1) Организатором установлено требование по пункту 2.1.1. Предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) - 1 штука: «В связи с установленным требованием о наличии предустановленного программного обеспечения операционной системы на моноблоке с завода, а также в целях подтверждения легальности происхождения установленного программного обеспечения и исключения поставки контрафактных решений, потенциальный поставщик обязан предоставить авторизационное письмо, выданное производителем операционной системы, в котором подтверждаются полномочия производителя моноблока на предустановку соответствующего программного обеспечения в составе производимой продукции. Указанные письма должны гарантировать заказчику, что поставляемый моноблок является оригинальным продуктом завода-изготовителя, укомплектованным лицензионным программным обеспечением, а также документально устанавливают существующую прямую связь между производителем аппаратного обеспечения и производителем операционной системы.». Потенциальный поставщик приложил письмо от ТОО «Terra Alatau», которое не является производителем указанных моноблоков. Более того, письмо от ТОО «Terra Alatau» подтверждает право ТОО «F3.kz» распространять Windows только на базе ПК, произведённых самим ТОО «Terra Alatau», а не на оборудовании ТОО «F3.kz». Это противоречит указанному в технической спецификации и не подтверждает законность предустановки ПО на заявленные моноблоки. В связи с вышеуказанными нарушениями, представленные заявки указанных поставщиков подлежат отклонению на основании несоответствия требованиям конкурсной документации и Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». ;*

Свою позицию аргументируем следующим:

**1.** ТОО «MANSURY» выражает несогласие с отклонением нашей заявки на основании якобы отсутствия в авторизационных письмах:

- наименования конкурса и лота,
- исходящего номера,
- ФИО и должности подписанта.

Заявляем, что **указание на лот и конкурс в письмах имеется**, что подтверждается загруженными документами.
Отсутствие исходящего номера или должности подписанта **не предусмотрено как обязательное** в Правилах осуществления госзакупок (приказ Минфина РК № 687 от 09.10.2024, пп. 2) п. 212).

Считаем отказ **необоснованным** и нарушающим принципы объективности и законности.

**2.** Настоящим выражаем несогласие с решением конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «MANSURY» в рамках закупки, мотивированным якобы несоответствием технической спецификации требованиям конкурсной документации и подпункту 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.
В частности, причиной отклонения указано отсутствие авторизационного письма от производителя операционной системы (Microsoft), подтверждающего право производителя моноблока на предустановку ОС.

Однако данное утверждение не соответствует действительности, по следующим основаниям:

1. ТОО «MANSURY» представило корректную цепочку авторизации, подтверждающую легальность предустановки программного обеспечения:

а) Письмо от Microsoft, в котором ТОО «Terra Alatau» наделяется соответствующими полномочиями;

б) Письмо от ТОО «Terra Alatau», в котором передаются полномочия ТОО «F3.kz» на распространение Windows на устройствах, произведённых ими; в) Наши моноблоки произведены ТОО «F3.kz», следовательно, цепочка соблюдена.

2. Указание комиссии на то, что «ТОО «Terra Alatau» не является производителем заявленных моноблоков», является абсолютно несущественным, поскольку:

а) ТОО «Terra Alatau» действует как дистрибьютор Microsoft и имеет право передавать эти полномочия третьим лицам, в рамках предоставленной авторизации;

б) Сама Microsoft, как правообладатель, не запрещает многоуровневую передачу прав на OEM-предустановку Windows;

в) Ни один нормативно-правовой акт, включая Правила ГЗ, не требует наличия авторизации непосредственно от Microsoft к конечному производителю, если существует подтверждённая цепочка.

3. Комиссия фактически игнорирует представленные документы, делая выводы без анализа сути и юридической силы представленной авторизации, что нарушает:

а) пп. 3) п. 204 Правил — обязанность объективной оценки заявок,

б) ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» — равенство и недопущение дискриминации потенциальных поставщиков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15081810-1 от 31 Июля 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY».

*С уважением,*

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.