Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№15509342

Конкурстың № 15120741-2
Конкурстың атауы Алматы облысы бойынша білім беру мекемесі үшін білім беру платформасы базасында деректерді бақылау және есепке алу бойынша оқу орнын ақпараттандыру, интеграциялау бағдарламалық кешенді автоматтандыру (АӨК) саласындағы қызметтер
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2025-07-30 22:42:34 дейін 2025-08-04 09:00:00
Ұйымдастырушының атауы "Алматы облысының білім басқармасы" ММ

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш түрінде (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні
1	010823650903	ҚҚ жобасына ескерту	Замечание к техническим требованиям по сканерам и считывателям (п. Технической спецификации): считаем необходимым обратить внимание на следующее: 1. Указание жёстких технических характеристик оборудования (в т.ч. лазерный тип сканирования, фиксированное разрешение, тип интерфейса) не вытекает из функциональных требований системы, а носит закрытый технологический характер. 2. Согласно п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК от 11.12.2015 г. № 648, техническая спецификация должна быть технологически нейтральной и не ограничивать конкуренцию, если иное не обосновано объективной необходимостью. 3. Аргумент о наличии на рынке достаточного количества решений с нужными характеристиками не является подтверждением технологической нейтральности — поскольку фактически исключаются альтернативные, полностью функциональные технологии (например, CMOS, CCD, фотосканеры, Bluetooth-считыватели и др.). Закреплённые параметры оборудования ограничивают допустимые технологические подходы, без надлежащего обоснования их исключительной необходимости. Это создаёт препятствия для добросовестных поставщиков и противоречит принципам открытых и конкурентных закупок, закреплённым в Законе РК «О государственных закупках». Просим: Скорректировать требования, исключив жёсткую привязку к способу считывания и конкретным физическим характеристикам, и сформулировать их через функциональный результат, например: «Оборудование должно обеспечивать корректную идентификацию пользователей и считывание информации в рамках требований системы, с возможностью выбора технологии исполнения, при условии соблюдения параметров надёжности и совместимости».	2025-08-04 01:21:04	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.
2	060140018783	ҚҚ жобасына ескерту	Указание на обязательную поставку ИБП не вытекает из предмета закупки — автоматизации учебного процесса, и не предусмотрено Приказом №456 МП РК, регулирующим требования к АПК в образовании. Согласно п. 121 Правил госзакупок, недопустимо включение в ТС требований, не относящихся к функционалу закупаемой системы. ИБП — элемент инженерной инфраструктуры, ответственность за которую несёт образовательное учреждение, а не поставщик программного решения. Кроме того, требование: - увеличивает стоимость лота, - дублирует уже установленное оборудование, - искусственно ограничивает конкуренцию, исключая поставщиков облачных решений. Просим: • Исключить ИБП из состава поставки как несоразмерное требование. • Либо выделить его отдельным лотом, учитывая его инфраструктурную природу.	2025-08-04 08:14:08	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что включение источников бесперебойного питания (ИБП) в состав поставки обосновано необходимостью обеспечения стабильной и непрерывной работы биометрических терминалов, входящих в состав аппаратно-программного комплекса (АПК). Включение ИБП в состав оборудования осуществляется по решению заказчика и направлено на обеспечение устойчивого функционирования автоматизированной системы в условиях возможных перебоев с электропитанием в учебных заведениях. Таким образом, наличие ИБП напрямую связано с функциональностью АПК и не противоречит требованиям законодательства. Выделение ИБП в отдельный лот нецелесообразно, так как они входят в единую поставку оборудования, обеспечивающего реализацию услуги.
3	060140018783	ҚҚ жобасына ескерту	Формулировка о поставке оборудования по всем типам идентификации одновременно (карта, QR, биометрия) ведёт к избыточным затратам, перекомплектации и ограничивает поставщиков, реализующих решения на базе одного из допустимых способов. Согласно принципу технологической нейтральности (ст. 4 Закона «О госзакупках» и п. 121 Правил), не требуется обеспечение всех способов идентификации, если цели могут быть достигнуты иным, эквивалентным способом. Предлагаемая редакция: "Поставщик обеспечивает поставку оборудования, реализующего один из способов идентификации (карта, QR-код или биометрия), с возможностью расширения при необходимости."	2025-08-04 08:12:16	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Система должна поддерживать указанные методы, чтобы обеспечить возможность выбора подходящего способа идентификации пользователем в зависимости от технических условий и наличия согласия родителей (для биометрии). Это необходимо для охвата всех категорий пользователей и не приводит к избыточным затратам. Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

4	010823650903	КК жобасына ескерту	Согласно п. 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Требование о предоставлении актов испытаний на этапе подачи конкурсной заявки (включая анализ исходных кодов, нагрузочные тесты, обследование ИБ и др.) является юридически некорректным и процедурно преждевременным. Согласно Приказу № 456 от 14.11.2022 г. и разъяснениям Министерства просвещения РК, проведение испытаний обязательно для образовательных ИС, однако оно осуществляется на этапе завершения внедрения функционирующей системы, а не до её создания или поставки. Таким образом, включение требований о предоставлении актов испытаний на конкурсной стадии: - противоречит фактической последовательности этапов создания и внедрения ИС; - создаёт необоснованный барьер для участия, так как система ещё не существует в финальном виде; - нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» (избыточные требования, ограничивающие конкуренцию). Просим скорректировать формулировку в части сроков и этапов проведения испытаний, оставив обязанность обеспечить соответствие требованиям ИБ, но не требуя акты до фактической реализации решения.	2025-08-04 01:06:05	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НК, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сами учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории.
5	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 2 Технической спецификации (требования по информационной безопасности) 1. Согласно статье 1 Закона РК «Об информатизации» и подпункту 1) пункта 2 Правил, утверждённых Приказом Министра просвещения РК от 14.11.2022 г. № 456, обязательные требования по ИБ и проведение оценки соответствия распространяются на государственные ИС, задействованные в оказании государственных услуг, реализации государственных функций или формировании государственных информационных ресурсов. 2. Закупаемая система не является государственной ИС, не включена в соответствующий реестр, не оказывает госуслуг и предназначена для внутренней автоматизации деятельности образовательных организаций. Интеграция с ИС «Социальный кошелёк» не изменяет её статус, а требует лишь соблюдения требований к защищённому обмену данными — без обязательной сертификации всей системы или её инфраструктуры. 3. При этом мы подтверждаем, что система должна обеспечивать защиту персональных данных обучающихся в соответствии с Законом РК «О персональных данных и их защите». Однако объём и характер применяемых мер защиты должен соответствовать масштабу системы, архитектуре внедрения и отсутствию критической значимости, а не повторять требования, предназначенные для государственных ИС. Вывод: Включение требований по комплексной ИБ-оценке (включая анализ кода, нагрузочные тесты, обследование сетевой инфраструктуры) в полном объёме, как для госИС, не соответствует правовому статусу закупаемого программного обеспечения. Такие требования непропорциональны предмету закупки и создают искусственные ограничения конкуренции, нарушая статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках». Просим изменить: «Информационная система должна обеспечивать защиту персональных данных учащихся в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В случае интеграции с государственной ИС, поставщик обязан обеспечить защищённый обмен данными. Проведение испытаний по ИБ осуществляется при необходимости, после внедрения системы, по согласованию с Заказчиком».	2025-08-04 01:12:00	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 14 ноября 2022 года № 456, объекты информатизации в области образования подлежат обязательным испытаниям на соответствие требованиям информационной безопасности. Перечисленные в технической спецификации виды испытаний (анализ исходных кодов, проверка функций ИБ, нагрузочные тесты и др.) проводятся на стадии разработки системы, поскольку объектом испытаний является функционирующая система с её серверами, программным обеспечением и сетевой архитектурой. Кроме того, Министерство просвещения РК неоднократно давало разъяснения в официальных письмах, что проведение испытаний на соответствие требованиям ИБ для аппаратно-программных комплексов (АПК) обязательно, даже при использовании во внутренней инфраструктуре образовательных организаций. Таким образом, включение соответствующих требований в техническую спецификацию является обоснованным и соответствует действующему законодательству.

6	060140018783	КК жобасына ескерту	1. Нарушение принципа технологической нейтральности Согласно п. 121 Правил осуществления госзакупок, техническая спецификация не должна включать требования, необоснованно ограничивающие конкуренцию. Навязывание конкретных видов идентификаторов (биометрия, карты) исключает альтернативные решения — QR-коды, мобильный ID, штрих-коды и пр., — что противоречит п. 2 ст. 4 Закона РК «О государственных закупках». 2. Несоответствие отраслевому регулированию Пункт 33-1 Приказа № 456 (в ред. от 30.04.2025 г. № 99) не содержит требования о применении конкретных способов идентификации. Обязанность заказчика — описать функциональность (фиксация получения питания), а не конкретные технологии. 3. Правовые риски в части персональных данных Согласно ст. 7 Закона РК «О персональных данных», сбор биометрических данных допускается исключительно на основе добровольного, информированного и документированного согласия. Указание в ТС конкретного вида идентификации (биометрия) как обязательного влечёт риск принудительного внедрения, особенно в случае технической невозможности реализации альтернатив. 4. Подмена предмета закупки ТС фактически содержит требования к поставке оборудования, что выходит за рамки предмета закупки, заявленного как услуга. Это нарушает п. 121 Правил и создаёт юридическую неопределённость при квалификации договора. Требуем: 1. Исключить из ТС конкретные указания на обязательность использования именно биометрии и карт. 2. Сформулировать требование функционально, например: 3. «Система должна обеспечивать достоверную идентификацию обучающегося при получении питания с использованием одного из разрешённых законодательством способов идентификации, выбор которого определяется на этапе реализации по согласованию с Заказчиком». Такой подход: • сохраняет требуемый функциональный результат; • соответствует законодательству; • не ограничивает конкуренцию, обеспечивая равные условия для всех поставщиков. Просим внести соответствующие изменения в техническую спецификацию	2025-08-04 08:20:21	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1. По вопросу технологической нейтральности Указание в технической спецификации способов идентификации (биометрия, карта) не является ограничением конкуренции, поскольку не содержит привязки к конкретным производителям или запатентованным решениям. В целях обеспечения более широкой технологической нейтральности, в качестве дополнения допускается также использование QR-кодов как альтернативного средства идентификации обучающихся. Таким образом, выбор конкретной технологии (карта, биометрия, QR-код) остаётся за поставщиком, при условии обеспечения достоверной и надёжной идентификации, как того требует функционал закупаемой услуги. 2. Относительно отраслевого регулирования Пункт 33-1 Приказа № 456 (в ред. от 30.04.2025 г.) действительно описывает только функциональные требования (фиксация факта получения питания) и не ограничивает выбор технологии. Однако заказчик вправе описывать желаемый уровень автоматизации и точности, в том числе предлагая допустимые способы реализации. Указание трёх возможных способов идентификации (карта, биометрия, QR-код) соответствует указанной норме и не нарушает принципов законодательства. 3. По вопросам персональных данных Указание биометрии как одного из вариантов не нарушает требований Закона РК «О персональных данных», так как её использование возможно только при наличии добровольного, информированного согласия субъекта данных, что осуществляется на этапе внедрения. Принудительное применение исключено. Наличие альтернативных способов идентификации (карта, QR-код) обеспечивает соблюдение прав обучающихся и родителей. 4. По квалификации предмета закупки Предмет закупки определён как услуга, и использование средств идентификации (включая оборудование) является составляющей технологической реализации услуги, а не самостоятельной поставкой. Таким образом, техническая спецификация не выходит за рамки предмета закупки, а соответствует практике оказания комплексных автоматизированных услуг.

7	010823650903	КК жобасына ескерту	Согласно пункту 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Требование о предоставлении актов по следующим видам испытаний на этапе подачи заявки — 1. анализ исходного кода, 2. тестирование функций ИБ, 3. нагрузочное тестирование, 4. обследование сетевой инфраструктуры, 5. обследование процессов обеспечения ИБ по Приказу № 111/НҚ МЦРИАП РК от 31.05.2019 г. — является юридически необоснованным и непропорциональным применительно к стадии закупки. Согласно Приказу Министра просвещения РК № 456 от 14.11.2022 г., действительно предусмотрены требования по проведению испытаний на соответствие требованиям ИБ для объектов информатизации в сфере образования. Однако: - Закупаемая система не является государственной информационной системой, не включена в соответствующий реестр и не оказывает государственных услуг напрямую; - Даже при наличии интеграции с государственной ИС («Социальный кошелёк»), система остаётся самостоятельной и не подпадает под категорию объектов критической инфраструктуры или государственных ИС; - Указанные испытания должны проводиться на этапе внедрения и сдачи системы, когда она функционирует в целевой архитектуре, а не в момент подачи конкурсного предложения, когда система ещё не разработана. Преждевременное требование о наличии актов ИБ-испытаний ограничивает круг участников, нарушает принципы равного доступа, соразмерности и недискриминации (ст. 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках»), а также противоречит логике самого Приказа № 456, который применяется по факту готовности объекта информатизации.	2025-08-04 01:08:16	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра образования и науки РК № 456 от 29.07.2022 года, объекты информатизации, внедряемые в сфере образования, в обязательном порядке подлежат испытаниям по информационной безопасности. Это требование направлено на защиту персональных данных обучающихся и персонала, а также на минимизацию рисков при эксплуатации системы. Кроме того, Министерство Просвещения неоднократно давало разъяснения, подтверждающие обязательность проведения данных испытаний для аппаратно-программного комплекса (АПК), внедряемых в образовательных учреждениях. В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НҚ, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сама учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории
8	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 3 Технической спецификации (жёсткая формулировка требований к оборудованию): Обращаем внимание на внутреннее противоречие формулировок в Технической спецификации. 1. С одной стороны, вы правильно указываете, что параметры оборудования изложены через формулировки «не менее», «не ниже», что соответствует п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648 от 11.12.2015 г., и допускает поставку оборудования с лучшими (не худшими) техническими и функциональными характеристиками. 2. Однако присутствующая в документации фраза «всё оборудование должно быть строго по характеристикам» противоречит вышеуказанному допущению. В условиях государственных закупок любая неясная или потенциально ограничительная формулировка может быть истолкована в ущерб участникам. Формулировка «строго по характеристикам» является юридически неудачной и избыточной, создаёт риск неоднозначного толкования и может быть расценена как ограничивающая конкуренцию, даже если номинально параметры указаны с запасом. Просим: Исключить из Технической спецификации формулировку «строго по характеристикам» как избыточную и потенциально противоречащую п. 121 Правил. Это обеспечит единообразное прочтение документации и соблюдение принципов недискриминации участников.	2025-08-04 01:19:18	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Формулировка «всё оборудование должно быть строго по характеристикам» используется в контексте обеспечения соответствия заявленных параметров минимально допустимым требованиям, необходимым для стабильной работы системы. При этом все технические параметры оборудования в Технической спецификации изложены с использованием формулировки «не менее», «не ниже» и аналогичных выражений, что автоматически допускает поставку оборудования с лучшими (не худшими) техническими и функциональными характеристиками, в полном соответствии с пунктом 121 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648. Указанная формулировка не ограничивает конкуренцию и не противоречит принципам государственных закупок.
9	060140018783	КК жобасына ескерту	Указание жёстко заданных характеристик (лазерный метод, интерфейс, точное разрешение и т. д.) ограничивает применение альтернативных технологий, таких как CMOS, фотосканеры, мобильные идентификаторы, что нарушает принцип технологической нейтральности (ст. 4 ЗРК «О госзакупках», п. 121 Правил, п. 33-1 Приказа №456). Функциональность (корректная идентификация учащихся) может быть обеспечена разными средствами, и выбор технологии должен быть оставлен на усмотрение поставщика, при условии совместимости и соблюдения законодательства. Предлагаемая редакция: «Поставщик обеспечивает поставку оборудования для идентификации, эквивалентного по функциональности, обеспечивающего стабильную работу системы и соответствующего НПА Республики Казахстан.»	2025-08-04 08:13:08	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

10	060140018783	КК жобасына ескерту	Требование о наличии в системе функции установки суточного лимита на траты обучающегося является избыточным и не основанным на обязательных нормах действующего законодательства. 1. Нарушение нормативной обоснованности Пункт 33-1 Приказа МП РК № 456 (ред. от 30.04.2025 г. № 99), регулирующий обязательный функционал АПК, не содержит требований об установке родителями лимитов на расходы. Следовательно, включение данной функции в качестве обязательной противоречит п. 121 Правил госзакупок, запрещающему предъявление требований, не вытекающих из предмета закупки и норм законодательства. 2. Подмена функций системы Установка лимитов — элемент финансовых или финтех-сервисов, а не автоматизированной системы учёта. АПК не является платёжной системой, не регулируется Законом РК «О платёжных услугах» и не должен подменять функции операторов электронных кошельков. Заказчик не вправе в рамках ИС образовательной направленности навязывать функции, подлежащие лицензированию. 3. Принцип технологической нейтральности Требование реализации данной функции нарушает принцип технологической нейтральности, так как исключает решения, использующие сторонние шлюзы или иные модели без прямой реализации контроля лимитов внутри системы. Предлагаемая редакция: «В системе допускается реализация функции установки лимитов родителями при условии, что это предусмотрено подключённым сервисом оплаты. Реализация осуществляется опционально через интеграцию и по согласованию с участниками.» Просим скорректировать формулировку, привести её в соответствие с законодательством и исключить навязывание необязательного функционала.	2025-08-04 08:19:01	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Указанный функционал по предоставлению родителям и законным представителям возможности выставления суточного лимита на расходование денежных средств обучающимся включён в техническую спецификацию в целях обеспечения прозрачности и родительского контроля за безналичными расходами обучающихся, в том числе при оплате школьного питания. Данный функционал не противоречит нормативным правовым актам, так как: Согласно пункту 33-1 Приказа МП РК №456, аппаратно-программный комплекс (АПК) должен обеспечивать возможность безналичного расчета. Установка суточного лимита расходования денежных средств непосредственно связана с реализацией этой функции и обеспечивает дополнительную защиту интересов обучающихся и их родителей. Данный механизм не делает АПК платёжной системой, а выступает в роли сервиса учёта и контроля, взаимодействующего с внешними платёжными шлюзами или интегрированными модулями оплаты. Возможность установки лимита является социально значимой функцией, востребованной родителями и направленной на формирование финансовой дисциплины у детей. Это входит в приоритетные направления цифровизации образовательной среды. Таким образом, требование является функционально обоснованным и не подлежит исключению.
11	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 5 Технической спецификации (наличие действующего договора с ОЦИБ): Установленное в конкурсной документации требование о наличии действующего договора с ОЦИБ на момент подачи заявки является юридически необоснованным и нарушающим принципы закупочного законодательства. 1. Нарушение статьи 4 Закона РК «О государственных закупках» от 8 декабря 2015 года №434-V ЗРК Законом установлены ключевые принципы государственных закупок: добросовестная конкуренция, открытость, равный доступ и недискриминация участников. 2. Нарушение пункта 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК №648 Согласно указанным Правилам, техническая спецификация должна быть составлена с учётом разумной достаточности требований, которые должны относиться непосредственно к предмету закупки. Договор с ОЦИБ — это административно-правовая процедура, не являющаяся элементом программно-аппаратного комплекса, и может быть заключён в рамках исполнения обязательств. 3. Противоречие нормам по информационной безопасности Требование о наличии договора с ОЦИБ на этапе подачи заявки: · не основано на законодательстве; не относится к предмету закупки; нарушает принцип технологической и процедурной нейтральности; прямо ограничивает конкуренцию и доступ поставщиков; · является необоснованным административным барьером, прямо противоречащим ст. 4 и п. 121 Правил. Просим откорректировать: «Поставщик обязуется заключить договор с ОЦИБ до ввода системы в эксплуатацию, с обеспечением передачи логов и инцидентов информационной безопасности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.» Данное изменение обеспечит: · соответствие конкурсной документации действующему законодательству; · сохранение требований ИБ на этапе реализации; · устранение барьера для квалифицированных поставщиков; · недопущение оснований для последующего обжалования закупки.	2025-08-04 01:38:06	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Требование о наличии действующего договора с ОЦИБ (Оператором центра информбезопасности) не является избыточным, поскольку направлено на обеспечение информационной безопасности и соответствие требованиям законодательства в области защиты персональных данных и информационных систем. Данный пункт установлен в целях минимизации рисков при внедрении аппаратно-программных комплексов (АПК), которые обрабатывают и передают чувствительную информацию. Наличие действующего договора с ОЦИБ подтверждает, что система готова к эксплуатации в защищённой среде и соответствует требованиям по передаче событий безопасности, предусмотренных политиками Кибершита РК и требованиями испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности.
12	060140018783	КК жобасына ескерту	Установленный срок выполнения работ в 30 календарных дней нереалистичен при охвате до 215 школ и нарушает пункт 121 Правил госзакупок, требующий соразмерности сроков объёму и сложности работ. Летний период — это время отпусков у ключевого персонала, включая работников столовых. Это исключает возможность полноценного обследования, обучения и ввода системы в эксплуатацию до 1 сентября. Ответ Заказчика о "доступе к инфраструктуре" не устраняет эти объективные ограничения. Также заниженный срок ограничивает конкуренцию и нарушает статью 4 Закона о госзакупках. Предлагаем: Установить срок не менее 60 рабочих дней с даты заключения договора.	2025-08-04 08:11:10	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Установленный срок в 30 календарных дней является выполнимым при наличии у участника достаточного штата и организационного ресурса. Работа может быть организована параллельно по нескольким районам, что позволяет уложиться в установленные сроки. Летний период не является препятствием — Заказчик обеспечит доступ к объектам и присутствие необходимых сотрудников школ для приёма оборудования, установки и инструктажа. Обучение персонала возможно по гибкому графику, с привлечением необходимых сотрудников.

13	010823650903	КК жобасына ескерту	Согласно требованию указанной в материальных ресурсах: 1. Параметры виртуальных ресурсов (RAM 256 ГБ, CPU 48 ядер, HDD 100 ТБ) Представленные значения существенно превышают типовые требования для систем, ориентированных на образовательный процесс, даже с учётом будущего масштабирования. Просим предоставить технико-экономическое обоснование указанных параметров, так как в отсутствие такого обоснования они могут быть расценены как непропорциональные цели закупки, что противоречит ст. 4 и ст. 21 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил госзакупок (Постановление №648). 2. Требование о наличии ЦОДа на территории РК Согласны с необходимостью локализации хранения персональных данных. Однако обязательное наличие ЦОДа в собственности или аренде, как квалификационное требование, исключает поставщиков, использующих сертифицированные облачные сервисы с локализацией в РК, что противоречит принципу недискриминации. Повторение одного и того же требования в разных частях документация (функциональной и квалификационной) не должно создавать эффект барьера, когда цель может быть достигнута иными, технически допустимыми средствами. Просим: – Уточнить параметры ресурсов с привязкой к расчётной нагрузке или предоставить обоснование (ТСО/нагрузочное моделирование); – Переформулировать требование о ЦОДе с фокусом на локализацию и соответствие законодательству, а не на форму владения инфраструктурой.	2025-08-04 01:03:12	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1. По объёму виртуальных ресурсов (256 ГБ RAM, 48 ядер CPU, 100 ТБ HDD): Указанные параметры обусловлены не типовой системой образовательного назначения, а функционированием аппаратно-программного комплекса, который включает в себя следующие функции: -централизованное хранение базы книг, биометрических шаблонов, фотографий (учеников, родителей и персонала) и других изображений системы (загружаемые пользователями); -ведение журнала событий, связанных с получением бесплатного питания, учётом посещаемости, безналичных расчетов и движением библиотечного фонда; -обязательное хранение логов и событий на протяжении не менее одного учебного года (возможное расширение — на несколько лет); -резервное копирование базы данных и ПО несколько раз в день с хранением копий за определённый период; -стабильная работа при одновременной нагрузке от более чем 200 учебных заведений второй группы Алматинской области (с крупным контингентом); -высоконагруженное соединение биометрических терминалов в режиме реального времени (включая вход/выход, питание, библиотеку) через зашифрованные каналы; -взаимодействие с внешними платёжными и банковскими системами; -доступ для родителей, сотрудников школы и органов управления образования (МИО), что увеличивает количество обращений к системе в часы пик. Таким образом, конфигурация рассчитана на обеспечение безперебойной, защищённой и масштабируемой работы АПК, что подтверждается технической спецификацией и требованиями по информационной безопасности, в том числе Приказом МП РК № 456 от 14.11.2022 г. 2. По требованию наличия ЦОДа на территории РК и о необходимости размещения системы в ЦОДе обоснована пунктом 3 указанного Приказа № 456, который прямо предписывает: «Объект информатизации в области образования, используемый в организациях дошкольного воспитания и обучения, среднего (начального, основного среднего и общего среднего), в том числе специального и специализированного, технического и профессионального, послесреднего и дополнительного образования размещается в серверном помещении (центр обработки данных) находящийся на территории Республики Казахстан с принятием мер по защите персональных данных в соответствии с Законом Республики Казахстан "О персональных данных и их защите", приказом Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 12 июня 2023 года № 179/НК "Об утверждении Правил осуществления собственником и (или) оператором, а также третьим лицом мер по защите персональных данных" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 32810), по резервному копированию и хранению информации, бесперебойному функционированию в соответствии с международным стандартом ISO/IEC 27001, ISO/IEC 27002, а также по обеспечению круглосуточного доступа, за исключением проведения профилактических и технических работ». Таким образом, требование наличие ЦОДа в собственности или аренде не направлено на ограничение формы владения (собственность, аренда, облако и т.п.), а лишь служит соблюдению законодательных требований к локализации и обеспечению информационной безопасности образовательных систем.

14	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 6 Технической спецификации (срок выполнения работ — 30 календарных дней): 1. Указанный объём проекта — до 215 школ — требует комплексных работ: Обследование объектов, поставка оборудования, монтаж, настройка, интеграция, обучение персонала и ввод в эксплуатацию. Выполнение всего комплекса мероприятий в течение 30 календарных дней противоречит принципам реальности сроков, предусмотренным п. 121 Правил госзакупок, и не учитывает факторы логистики, рассредоточенности объектов и человеческий фактор (в т.ч. летние отпуска ключевых сотрудников учреждений). 2. Сжатый срок исключает участие добросовестных участников, способных предложить качественное решение с выстроенными процессами, но не готовых идти на формальные сроки в ущерб качеству и рискам срыва графика. 3. Гарантированный доступ к помещениям и инженерной инфраструктуре со стороны Заказчика не устраняет объективных ограничений, таких как отсутствие поставщиков питания в школах в летний период, ограниченный доступ к персоналу, необходимость одновременной мобилизации больших монтажных и пусконаладочных команд в разных регионах. Установленный срок в 30 календарных дней непропорционален масштабу проекта, может привести к поверхностному внедрению и нарушает принципы разумности и реалистичности сроков, закреплённые в ст. 21 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил. Просим: Установить срок выполнения работ не менее 60 рабочих дней с момента вступления договора в силу.	2025-08-04 01:16:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Установленный срок в 30 календарных дней является выполнимым при наличии у участника достаточного штата и организационного ресурса. Работа может быть организована параллельно по нескольким районам, что позволяет уложиться в установленные сроки. Также Заказчик обязуется организовать присутствие необходимых сотрудников учебного заведения.
15	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 3 Технической спецификации (обязательная поставка источников бесперебойного питания): Считаем необходимым уточнить следующее: 1. Включение источников бесперебойного питания (ИБП) мощностью 650–1000 ВА в составе поставки выходит за рамки предмета закупки, который определён как услуга по внедрению автоматизированного программного комплекса (АПК). Установка инженерного оборудования, не являющегося функционально частью системы автоматизации, не входит в состав ПО или его внедрения, и нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» в части достаточности и корректного формирования предмета. 2. Приказ МП РК № 456 от 14.11.2022 г. (в редакции от 30.04.2025 г. № 99), включая п. 33-1, не содержит обязательного требования о наличии ИБП как элемента, сопровождающего внедрение АПК. Следовательно, требование не основано на норме права и не может быть квалифицировано как обязательное к исполнению участниками закупки. 3. Включение ИБП в состав Технической спецификации необоснованно с точки зрения функционального состава АПК, противоречит предмету закупки и нарушает принципы технологической нейтральности и достаточности. Фактическое расширение предмета закупки за счёт инженерного оборудования не регламентировано законом и может трактоваться как ограничение конкуренции. Просим: 1. Исключить из Технической спецификации требование об обязательной поставке ИБП; 2. В случае необходимости — предусмотреть возможность обеспечения электропитания за счёт инфраструктуры учреждения или выделить оборудование в отдельный лот (при наличии технического обоснования); 3. Обеспечить соответствие закупочной документации требованиям ст. 4 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648 от 11.12.2015 г.	2025-08-04 01:24:18	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что включение источников бесперебойного питания (ИБП) в состав поставки обосновано необходимостью обеспечения стабильной и непрерывной работы биометрических терминалов, входящих в состав аппаратно-программного комплекса (АПК). Включение ИБП в состав оборудования осуществляется по решению заказчика и направлено на обеспечение устойчивого функционирования автоматизированной системы в условиях возможных перебоев с электропитанием в учебных заведениях. Таким образом, наличие ИБП напрямую связано с функциональностью АПК и не противоречит требованиям законодательства. Выделение ИБП в отдельный лот нецелесообразно, так как они входят в единую поставку оборудования, обеспечивающего реализацию услуги.
16	060140018783	КК жобасына ескерту	Согласно статье 1 Закона РК «Об информатизации» и подпункту 1) пункта 2 Правил по ИБ, утверждённых Приказом № 456, меры информационной безопасности в полном объёме обязательны для: • государственных информационных систем (ГИС), • информационных систем, оказывающих государственные услуги или реализующих государственные функции, а также критических объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры. Закупаемая система: • не является ГИС; • не оказывает госуслуг напрямую; • предназначена для внутренней автоматизации школ (например, учёта питания или библиотечных процессов); • не формирует государственные информационные ресурсы; • не включена в Реестр ГИС и не зарегистрирована в качестве объекта критической ИКИ. Интеграция с ИС «Социальный кошелёк» не изменяет её статус, поскольку технически ограничивается организацией защищённого канала на уровне API, без включения всей системы в периметр государственных услуг. Применение требований по аттестации, обследованию инфраструктуры и анализу кода ко всем ИС образовательной сферы без учёта архитектуры, назначения и масштаба системы — нарушает принцип соразмерности, закреплённый в Законе РК «О государственных закупках» (п. 121 Правил), и приводит к: • искусственному завышению затрат; • ограничению числа поставщиков; • снижению конкуренции. Предлагаемая редакция: «Информационная система должна обеспечивать защиту персональных данных в соответствии с законодательством Республики Казахстан, в объёме, пропорциональном её архитектуре и назначению. В случае интеграции с государственными ИС, поставщик обязан обеспечить защищённый обмен данными через стандартизированные интерфейсы». Просим Заказчика скорректировать Техническую спецификацию, исключив избыточные требования, характерные для государственных ИС, и привести её в соответствие с масштабом и назначением закупаемой системы	2025-08-04 08:17:57	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра образования и науки № 456 от 29.07.2022 года, объекты информатизации, внедряемые в сфере образования, в обязательном порядке подлежат испытаниям по информационной безопасности. Это требование направлено на защиту персональных данных обучающихся и персонала, а также на минимизацию рисков при эксплуатации системы. Указанные в технической спецификации акты являются необходимыми предварительными документами, подтверждающими готовность поставщика к внедрению системы, соответствующей требованиям ИБ. Испытания касаются самого объекта информатизации (включая коды и серверную часть) и проводятся до этапа внедрения, а не по его итогам. Кроме того, Министерство Просвещения неоднократно давало разъяснения, подтверждающие обязательность проведения данных испытаний для аппаратно-программного комплекса (АПК), внедряемых в образовательных учреждениях. Таким образом, требование не является избыточным, а соответствует отраслевым нормам и требованиям информационной безопасности, и не ограничивает конкуренцию среди участников, располагающих необходимыми ресурсами и опытом.
17	060140018783	КК жобасына ескерту	Формулировка «учёт по картам, смартфонам и биометрии» содержит неоднозначность и может быть трактована как требование обеспечить одновременную поддержку всех трёх методов, что ведёт к завышению стоимости, избыточной сложности и необоснованной нагрузке на школу. Ответ Заказчика не снимает проблемы: даже если использовать "один из способов", переданный на выбор конечного пользователя, — это технически противоречиво и логически нецелесообразно. Системное решение должно предусматривать один утверждённый способ идентификации, выбранный на этапе проектирования и внедрения, а не по ситуации и по желанию каждого участника. Также необходимо отметить, что ограничение перечня только тремя методами (карта, смартфон, биометрия) исключает другие разрешённые технологии (PIN-коды, RFID-брелоки, ID-метки и пр.), нарушая принцип технологической нейтральности (п. 121 Правил госзакупок, ст. 4 Закона РК «О государственных закупках»). Предлагаем изменить формулировку на: «Учет осуществляется с использованием одного утверждённого способа идентификации, выбранного Заказчиком на этапе внедрения (карта, смартфон, биометрия либо иной, разрешённый законодательством РК)». Такое уточнение обеспечит однозначность требований, оптимизацию бюджета и соблюдение принципов конкуренции.	2025-08-04 08:15:00	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Формулировка «учёт по картам, смартфонам и биометрии» не означает одновременное использование всех трёх способов пользователем. Система должна поддерживать указанные методы, чтобы обеспечить возможность выбора подходящего способа идентификации пользователем в зависимости от технических условий и наличия согласия родителей (для биометрии). Это необходимо для охвата всех категорий пользователей и не приводит к избыточным затратам. Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

18	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к требованию о квалификации персонала: Согласно требованию указанной в трудовых ресурсах пункт 6: «Квалифицированный специалист программного комплекса, прошедший обучение по монтажу, настройке и обслуживанию оборудования систем контроля доступа и сетевого оборудования. Сертификаты должны быть выданы производителями или их официальными представителями на территории Республики Казахстан, соответствующего поставляемого оборудования». Требование сертификации именно по поставляемому оборудованию представляется обоснованным и допустимым. Однако ограничение по географическому признаку — обязательное наличие представительства на территории Республики Казахстан — противоречит статье 4 Закона РК «О государственных закупках», устанавливающей принципы добросовестной конкуренции, недискриминации и равного доступа. Сертификация может быть осуществлена производителем, его официальным партнёром или уполномоченным центром за пределами РК, при наличии подтверждённых полномочий и соответствующих программ обучения по данному оборудованию. Искусственное сужение допустимых источников сертификации на основании местонахождения не связано с качеством подготовки специалиста, но фактически ограничивает круг потенциальных участников, нарушая законодательные принципы закупок. Просим: - исключить из формулировки требование о территориальной локализации представителя в РК; - сохранить обязательность сертификации именно по поставляемому оборудованию, вне зависимости от страны выдачи сертификата, при наличии подтверждённых полномочий обучающего центра.	2025-08-04 00:59:03	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Указанное в технической спецификации требование о наличии у специалиста сертификатов, выданных производителем оборудования или его официальным представителем на территории Республики Казахстан, не является избыточным и оправдано спецификой проекта. Речь идёт о сертификации именно по поставляемому оборудованию, а не о любой общей квалификации в сфере СКУД. Учитывая техническую сложность и особенности взаимодействия компонентов аппаратно-программного комплекса, наличие официальной подготовки от производителя или его уполномоченного представителя гарантирует корректную настройку, монтаж и обслуживание конкретной системы. Сертификация от сторонних или международных центров не всегда подтверждает знание особенностей именно того оборудования, которое поставляется по данному проекту. Это может привести к ошибкам в интеграции, сбоям в работе и несоответствию требованиям к безопасности и бесперебойной работе системы. Требование о наличии представительства или авторизации на территории Республики Казахстан обусловлено необходимостью: - оперативного взаимодействия при гарантийном и послегарантийном обслуживании; -наличия сервисных центров, технической поддержки и складов запасных частей; · соблюдения требований законодательства РК в части локализации и технического соответствия. Таким образом, требование не ограничивает конкуренцию, а обеспечивает качество, совместимость и техническую надёжность всей системы. Оно соответствует предмету закупки и направлено на снижение рисков при эксплуатации АПК в образовательных организациях. Внесение предложенных изменений приведёт к размыванию критерия квалификации, что не отвечает интересам Заказчика и конечных пользователей системы
19	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание по п. 3 Технической спецификации (средства идентификации): Наличие оборудования с заданными характеристиками не подтверждает отсутствие ограничений конкуренции, если: · допускается только один метод идентификации (например, биометрия), · не предусмотрены альтернативные способы фиксации (например, QR, PIN, NFC, токен), · не раскрыта возможность выбора технологии участником. Ключевой момент: Смыслом п. 121 Правил госзакупок является не наличие оборудования на рынке, а предоставление участникам возможности предложить разные технологические подходы, обеспечивающие тот же результат. Если же в Технической спецификации жёстко задан способ идентификации (биометрия и пластиковые карты), и альтернативы прямо не допускаются, то конкуренция фактически ограничена, вне зависимости от широты ассортимента оборудования. Судебная и антимонопольная практика подтверждает: Ограничение по методу реализации, даже при наличии множества схожих товаров, может рассматриваться как недопустимое сужение условий участия, если оно не основано на требованиях законодательства или объективной необходимости. Таким образом, утверждение о «широком спектре решений» не отменяет необходимости: 1. Указывать требования в функциональном виде — через результат, а не способ его достижения; 2. Предусматривать технологические альтернативы, если иное не обосновано нормативно; 3. Документально подтверждать, почему иные методы идентификации (не биометрия) не могут обеспечить требуемую функциональность (в ответе этого не приведено). Просим: Переформулировать требование по идентификации обучающихся в функциональном виде, предоставив участникам право выбора метода, соответствующего законодательству и архитектуре предлагаемого решения.	2025-08-04 01:27:02	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что формулировка «учета… по картам, смартфонам и биометрии» не означает обязательного одновременного использования всех указанных методов идентификации одним пользователем. Подразумевается, что система должна обеспечивать возможность учета с использованием одного из указанных способов по выбору пользователя — в зависимости от наличия смартфона с интернетом (QR), согласия на обработку персональных данных и предпочтений учащегося (или его родителя) либо сотрудника школы.
20	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 2 Технической спецификации (компонент «Электронная библиотека»): Формулировка, изложенная в технической спецификации — «учета… по картам, смартфонам и биометрии» — не отражает это намерение и противоречит принципу юридической определённости. В текущем виде она может быть интерпретирована как требование обеспечить одновременную реализацию всех трёх способов идентификации во всех школах и для всех пользователей, что: 1. Создаёт избыточную техническую и организационную нагрузку на образовательные учреждения и поставщика; 2. Ограничивает участие поставщиков, использующих архитектуру, построенную на одном из допустимых способов идентификации (например, только карты); 3. Противоречит принципу технологической нейтральности и достаточности, закреплённому в подп. 2) статьи 4 Закона РК «О государственных закупках» № 106-VIII ЗРК и пункте 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства № 648. Факт наличия различных технологий на рынке не освобождает заказчика от обязанности формулировать требования ясно и недвусмысленно. Просим внести корректировку формулировки в следующей редакции: «Система должна обеспечивать учёт с использованием одного из следующих способов идентификации: карта, смартфон, биометрия — в зависимости от архитектурных решений поставщика и соблюдения требований законодательства РК.» Такая формулировка: · исключает неоднозначность трактовки; · соблюдает принципы конкурентности и нейтральности; · позволяет реализовать систему в разумных технических и бюджетных рамках; при этом сохраняет гибкость выбора со стороны образовательных организаций при эксплуатации	2025-08-04 01:30:59	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что формулировка «учета… по картам, смартфонам и биометрии» не означает обязательного одновременного использования всех указанных методов идентификации одним пользователем. Подразумевается, что система должна обеспечивать возможность учета с использованием одного из указанных способов по выбору пользователя — в зависимости от наличия технических условий, согласия на обработку персональных данных и предпочтений учащегося (или его родителя) либо сотрудника школы.

21	060140018783	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Уважаемый Заказчик, Благодарим за разъяснение. Вместе с тем, считаем необходимым отметить следующее: Требование о предоставлении актов испытаний на этапе подачи конкурсной заявки (включая анализ исходных кодов, нагрузочные тесты, обследование ИБ и др.) является юридически некорректным и процедурно преждевременным. Согласно Приказу № 456 от 14.11.2022 г. и разъяснениям Министерства просвещения РК, проведение испытаний обязательно для образовательных ИС, однако оно осуществляется на этапе завершения внедрения функционирующей системы, а не до её создания или поставки. Таким образом, включение требований о предоставлении актов испытаний на конкурсной стадии: - противоречит фактической последовательности этапов создания и внедрения ИС; - создаёт необоснованный барьер для участия, так как система ещё не существует в финальном виде; - нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» (избыточные требования, ограничивающие конкуренцию). Просим скорректировать формулировку в части сроков и этапов проведения испытаний, оставив обязанность обеспечить соответствие требованиям ИБ, но не требуя акты до фактической реализации решения.	2025-08-04 08:09:30	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НҚ, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сами учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории.
22	010823650903	КК жобасына ескерту	Замечание к п. 2 Технической спецификации (испытания и обследование по ИБ) Установленное в технической спецификации требование о наличии актов по результатам: Требование о наличии актов по ИБ-испытаниям и обследованиям до заключения контракта: - нарушает статьи 4 и 45 Закона РК «О государственных закупках»; - противоречит нормам Приказов №456 и №111/НҚ в части процедуры исполнения; - не является технически выполнимым без функционирующего экземпляра системы; - формирует препятствия для участия квалифицированных поставщиков. Просим исправить вышеуказанные замечание.	2025-08-04 01:47:52	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 14 ноября 2022 года № 456, объекты информатизации в области образования подлежат обязательным испытаниям на соответствие требованиям информационной безопасности. Перечисленные в технической спецификации виды испытаний (анализ исходных кодов, проверка функций ИБ, нагрузочные тесты и др.) проводятся на стадии разработки информационной системы, поскольку объектом испытаний является функционирующая система с её серверами, программным обеспечением и сетевой архитектурой. Кроме того, Министерство просвещения РК неоднократно давало разъяснения в официальных письмах, что проведение испытаний на соответствие требованиям ИБ для аппаратно-программных комплексов (АПК) обязательно. Таким образом, включение соответствующих требований в техническую спецификацию является обоснованным и соответствует действующему законодательству.

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Сотрудник Онгарбекова Олеся Викторовна

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения
проекта конкурсной документации
№15509342

№ конкурса 15120741-2
Название конкурса Услуги в сфере информатизации учебного заведения, интеграции автоматизация программного комплекса (АПК) по контролю и учета данных на базе образовательной платформы для учреждение образования по Алматинской области
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2025-07-30 22:42:34 по 2025-08-04 09:00:00
Наименование организатора ГУ "Управление образования Алматинской области"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИИН/УИП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения
1	010823650903	Замечание к КД	Замечание к техническим требованиям по сканерам и считывателям (п. Технической спецификации): считаем необходимым обратить внимание на следующее: 1. Указание жёстких технических характеристик оборудования (в т.ч. лазерный тип сканирования, фиксированное разрешение, тип интерфейса) не вытекает из функциональных требований системы, а носит закрытый технологический характер. 2. Согласно п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК от 11.12.2015 г. № 648, техническая спецификация должна быть технологически нейтральной и не ограничивать конкуренцию, если иное не обосновано объективной необходимостью. 3. Аргумент о наличии на рынке достаточного количества решений с нужными характеристиками не является подтверждением технологической нейтральности — поскольку фактически исключаются альтернативные, полностью функциональные технологии (например, CMOS, CCD, фотосканеры, Bluetooth-считыватели и др.). Закреплённые параметры оборудования ограничивают допустимые технологические подходы, без надлежащего обоснования их исключительной необходимости. Это создаёт препятствия для добросовестных поставщиков и противоречит принципам открытых и конкурентных закупок, закреплённым в Законе РК «О государственных закупках». Просим: Скорректировать требования, исключив жёсткую привязку к способу считывания и конкретным физическим характеристикам, и сформулировать их через функциональный результат, например: «Оборудование должно обеспечивать корректную идентификацию пользователей и считывание информации в рамках требований системы, с возможностью выбора технологии исполнения, при условии соблюдения параметров надёжности и совместимости».	2025-08-04 01:21:04	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.
2	060140018783	Замечание к КД	Указание на обязательную поставку ИБП не вытекает из предмета закупки — автоматизации учебного процесса, и не предусмотрено Приказом №456 МП РК, регулирующим требования к АПК в образовании. Согласно п. 121 Правил госзакупок, недопустимо включение в ТС требований, не относящихся к функционалу закупаемой системы. ИБП — элемент инженерной инфраструктуры, ответственность за которую несёт образовательное учреждение, а не поставщик программного решения. Кроме того, требование: - увеличивает стоимость лота, - дублирует уже установленное оборудование, - искусственно ограничивает конкуренцию, исключая поставщиков облачных решений. Просим: • Исключить ИБП из состава поставки как несоразмерное требование, • Либо выделить его отдельным лотом, учитывая его инфраструктурную природу.	2025-08-04 08:14:08	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что включение источников бесперебойного питания (ИБП) в состав поставки обосновано необходимостью обеспечения стабильной и непрерывной работы биометрических терминалов, входящих в состав аппаратно-программного комплекса (АПК). Включение ИБП в состав оборудования осуществляется по решению заказчика и направлено на обеспечение устойчивого функционирования автоматизированной системы в условиях возможных перебоев с электропитанием в учебных заведениях. Таким образом, наличие ИБП напрямую связано с функциональностью АПК и не противоречит требованиям законодательства. Выделение ИБП в отдельный лот нецелесообразно, так как они входят в единую поставку оборудования, обеспечивающего реализацию услуги.
3	060140018783	Замечание к КД	Формулировка о поставке оборудования по всем типам идентификации одновременно (карта, QR, биометрия) ведёт к избыточным затратам, перекомплектации и ограничивает поставщиков, реализующих решения на базе одного из допустимых способов. Согласно принципу технологической нейтральности (ст. 4 Закона «О госзакупках» и п. 121 Правил), не требуется обеспечение всех способов идентификации, если цели могут быть достигнуты иным, эквивалентным способом. Предлагаемая редакция: "Поставщик обеспечивает поставку оборудования, реализующего один из способов идентификации (карта, QR-код или биометрия), с возможностью расширения при необходимости."	2025-08-04 08:12:16	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Система должна поддерживать указанные методы, чтобы обеспечить возможность выбора подходящего способа идентификации пользователем в зависимости от технических условий и наличия согласия родителей (для биометрии). Это необходимо для охвата всех категорий пользователей и не приводит к избыточным затратам. Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

4	010823650903	Замечание к КД	Согласно п. 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Требование о предоставлении актов испытаний на этапе подачи конкурсной заявки (включая анализ исходных кодов, нагрузочные тесты, обследование ИБ и др.) является юридически некорректным и процедурно преждевременным. Согласно Приказу № 456 от 14.11.2022 г. и разъяснениям Министерства просвещения РК, проведение испытаний обязательно для образовательных ИС, однако оно осуществляется на этапе завершения внедрения функционирующей системы, а не до её создания или поставки. Таким образом, включение требований о предоставлении актов испытаний на конкурсной стадии: - противоречит фактической последовательности этапов создания и внедрения ИС; - создаёт необоснованный барьер для участия, так как система ещё не существует в финальном виде; - нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» (избыточные требования, ограничивающие конкуренцию). Просим скорректировать формулировку в части сроков и этапов проведения испытаний, оставив ответственность обеспечить соответствие требованиям ИБ, но не требуя акты до фактической реализации решения.	2025-08-04 01:06:05	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НК, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сами учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории.
5	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 2 Технической спецификации (требования по информационной безопасности) 1. Согласно статье 1 Закона РК «Об информатизации» и подпункту 1) пункта 2 Правил, утверждённых Приказом Министра просвещения РК от 14.11.2022 г. № 456, обязательные требования по ИБ и проведение оценки соответствия распространяются на государственные ИС, задействованные в оказании государственных услуг, реализации государственных функций или формировании государственных информационных ресурсов. 2. Закупаемая система не является государственной ИС, не включена в соответствующий реестр, не оказывает госуслуг и предназначена для внутренней автоматизации деятельности образовательных организаций. Интеграция с ИС «Социальный кошелёк» не изменяет её статус, а требует лишь соблюдения требований к защищённому обмену данными — без обязательной сертификации всей системы или её инфраструктуры. 3. При этом мы подтверждаем, что система должна обеспечивать защиту персональных данных обучающихся в соответствии с Законом РК «О персональных данных и их защите». Однако объём и характер применяемых мер защиты должен соответствовать масштабу системы, архитектуре внедрения и отсутствию критической значимости, а не повторять требования, предназначенные для государственных ИС. Вывод: Включение требований по комплексной ИБ-оценке (включая анализ кода, нагрузочные тесты, обследование сетевой инфраструктуры) в полном объёме, как для госИС, не соответствует правовому статусу закупаемого программного обеспечения. Такие требования непропорциональны предмету закупки и создают искусственные ограничения конкуренции, нарушая статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках». Просим изменить: «Информационная система должна обеспечивать защиту персональных данных учащихся в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В случае интеграции с государственной ИС, поставщик обязан обеспечить защищённый обмен данными. Проведение испытаний по ИБ осуществляется при необходимости, после внедрения системы, по согласованию с Заказчиком».	2025-08-04 01:12:00	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 14 ноября 2022 года № 456, объекты информатизации в области образования подлежат обязательным испытаниям на соответствие требованиям информационной безопасности. Перечисленные в технической спецификации виды испытаний (анализ исходных кодов, проверка функций ИБ, нагрузочные тесты и др.) проводятся на стадии разработки системы, поскольку объектом испытаний является функционирующая система с её серверами, программным обеспечением и сетевой архитектурой. Кроме того, Министерство просвещения РК неоднократно давало разъяснения в официальных письмах, что проведение испытаний на соответствие требованиям ИБ для аппаратно-программных комплексов (АПК) обязательно, даже при использовании во внутренней инфраструктуре образовательных организаций. Таким образом, включение соответствующих требований в техническую спецификацию является обоснованным и соответствует действующему законодательству.

6	060140018783	Замечание к КД	1. Нарушение принципа технологической нейтральности Согласно п. 121 Правил осуществления госзакупок, техническая спецификация не должна включать требования, необоснованно ограничивающие конкуренцию. Навязывание конкретных видов идентификаторов (биометрия, карты) исключает альтернативные решения — QR-коды, мобильный ID, штрих-коды и пр., — что противоречит п. 2 ст. 4 Закона РК «О государственных закупках». 2. Несоответствие отраслевому регулированию Пункт 33-1 Приказа № 456 (в ред. от 30.04.2025 г. № 99) не содержит требования о применении конкретных способов идентификации. Обязанность заказчика — описать функциональность (фиксация получения питания), а не конкретные технологии. 3. Правовые риски в части персональных данных Согласно ст. 7 Закона РК «О персональных данных», сбор биометрических данных допускается исключительно на основе добровольного, информированного и документированного согласия. Указание в ТС конкретного вида идентификации (биометрия) как обязательного влечёт риск принудительного внедрения, особенно в случае технической невозможности реализации альтерватив. 4. Подмена предмета закупки ТС фактически содержит требования к поставке оборудования, что выходит за рамки предмета закупки, заявленного как услуга. Это нарушает п. 121 Правил и создаёт юридическую неопределённость при квалификации договора. Требуем: 1. Исключить из ТС конкретные указания на обязательность использования именно биометрии и карт. 2. Сформулировать требование функционально, например: 3. «Система должна обеспечивать достоверную идентификацию обучающегося при получении питания с использованием одного из разрешённых законодательством способов идентификации, выбор которого определяется на этапе реализации по согласованию с Заказчиком». Такой подход: • сохраняет требуемый функциональный результат; • соответствует законодательству; • не ограничивает конкуренцию, обеспечивая равные условия для всех поставщиков. Просим внести соответствующие изменения в техническую спецификацию	2025-08-04 08:20:21	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1. По вопросу технологической нейтральности Указание в технической спецификации способов идентификации (биометрия, карта) не является ограничением конкуренции, поскольку не содержит привязки к конкретным производителям или запатентованным решениям. В целях обеспечения более широкой технологической нейтральности, в качестве дополнения допускается также использование QR-кодов как альтернативного средства идентификации обучающихся. Таким образом, выбор конкретной технологии (карта, биометрия, QR-код) остаётся за поставщиком, при условии обеспечения достоверной и надёжной идентификации, как того требует функционал закупаемой услуги. 2. Относительно отраслевого регулирования Пункт 33-1 Приказа № 456 (в ред. от 30.04.2025 г.) действительно описывает только функциональные требования (фиксация факта получения питания) и не ограничивает выбор технологии. Однако заказчик вправе описывать желаемый уровень автоматизации и точности, в том числе предлагая допустимые способы реализации. Указание трёх возможных способов идентификации (карта, биометрия, QR-код) соответствует указанной норме и не нарушает принципов законодательства. 3. По вопросам персональных данных Указание биометрии как одного из вариантов не нарушает требований Закона РК «О персональных данных», так как её использование возможно только при наличии добровольного, информированного согласия субъекта данных, что осуществляется на этапе внедрения. Принудительное применение исключено. Наличие альтернативных способов идентификации (карта, QR-код) обеспечивает соблюдение прав обучающихся и родителей. 4. По квалификации предмета закупки Предмет закупки определён как услуга, и использование средств идентификации (включая оборудование) является составляющей технологической реализации услуги, а не самостоятельной поставкой. Таким образом, техническая спецификация не выходит за рамки предмета закупки, а соответствует практике оказания комплексных автоматизированных услуг.

7	010823650903	Замечание к КД	Согласно пункту 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Требование о предоставлении актов по следующим видам испытаний на этапе подачи заявки — 1. анализ исходного кода, 2. тестирование функций ИБ, 3. нагрузочное тестирование, 4. обследование сетевой инфраструктуры, 5. обследование процессов обеспечения ИБ по Приказу № 111/НК МЦРИАП РК от 31.05.2019 г. — является юридически необоснованным и непропорциональным применительно к стадии закупки. Согласно Приказу Министра просвещения РК № 456 от 14.11.2022 г., действительно предусмотрены требования по проведению испытаний на соответствие требованиям ИБ для объектов информатизации в сфере образования. Однако: · Закупаемая система не является государственной информационной системой, не включена в соответствующий реестр и не оказывает государственных услуг напрямую; · Даже при наличии интеграции с государственной ИС («Социальный кошелёк»), система остаётся самостоятельной и не подпадает под категории объектов критической инфраструктуры или государственных ИС; · Указанные испытания должны проводиться на этапе внедрения и сдачи системы, когда она функционирует в целевой архитектуре, а не в момент подачи конкурсного предложения, когда система ещё не разработана. Преждевременное требование о наличии актов ИБ-испытаний ограничивает круг участников, нарушает принципы равного доступа, соразмерности и недискриминации (ст. 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках»), а также противоречит логике самого Приказа № 456, который применяется по факту готовности объекта информатизации.	2025-08-04 01:08:16	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра образования и науки РК № 456 от 29.07.2022 года, объекты информатизации, внедряемые в сфере образования, в обязательном порядке подлежат испытаниям по информационной безопасности. Это требование направлено на защиту персональных данных обучающихся и персонала, а также на минимизацию рисков при эксплуатации системы. Кроме того, Министерство Просвещения неоднократно давало разъяснения, подтверждающие обязательность проведения данных испытаний для аппаратно-программного комплекса (АПК), внедряемых в образовательных учреждениях. В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НК, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сама учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории
8	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 3 Технической спецификации (жёсткая формулировка требований к оборудованию): Обращаем внимание на внутреннее противоречие формулировок в Технической спецификации. 1. С одной стороны, вы правильно указываете, что параметры оборудования изложены через формулировки «не менее», «не ниже», что соответствует п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648 от 11.12.2015 г., и допускает поставку оборудования с лучшими (не худшими) техническими и функциональными характеристиками. 2. Однако присутствующая в документации фраза «всё оборудование должно быть строго по характеристикам» противоречит вышеуказанному допущению. В условиях государственных закупок любая неясная или потенциально ограничительная формулировка может быть истолкована в ущерб участникам. Формулировка «строго по характеристикам» является юридически неудачной и избыточной, создаёт риск неоднозначного толкования и может быть расценена как ограничивающая конкуренцию, даже если номинально параметры указаны с запасом. Просим: Исключить из Технической спецификации формулировку «строго по характеристикам» как избыточную и потенциально противоречащую п. 121 Правил. Это обеспечит единообразное прочтение документации и соблюдение принципов недискриминации участников.	2025-08-04 01:19:18	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Формулировка «всё оборудование должно быть строго по характеристикам» используется в контексте обеспечения соответствия заявленных параметров минимально допустимым требованиям, необходимым для стабильной работы системы. При этом все технические параметры оборудования в Технической спецификации изложены с использованием формулировки «не менее», «не ниже» и аналогичных выражений, что автоматически допускает поставку оборудования с лучшими (не худшими) техническими и функциональными характеристиками, в полном соответствии с пунктом 121 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648. Указанная формулировка не ограничивает конкуренцию и не противоречит принципам государственных закупок.
9	060140018783	Замечание к КД	Указание жёстко заданных характеристик (лазерный метод, интерфейс, точное разрешение и т.д.) ограничивает применение альтернативных технологий, таких как CMOS, фотосканеры, мобильные идентификаторы, что нарушает принцип технологической нейтральности (ст. 4 ЗРК «О госзакупках», п. 121 Правил, п. 33-1 Приказа №456). Функциональность (корректная идентификация учащихся) может быть обеспечена разными средствами, и выбор технологии должен быть оставлен на усмотрение поставщика, при условии совместимости и соблюдения законодательства. Предлагаемая редакция: «Поставщик обеспечивает поставку оборудования для идентификации, эквивалентного по функциональности, обеспечивающего стабильную работу системы и соответствующего НПА Республики Казахстан.»	2025-08-04 08:13:08	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

10	060140018783	Замечание к КД	Требование о наличии в системе функции установки суточного лимита на траты обучающегося является избыточным и не основанным на обязательных нормах действующего законодательства. 1. Нарушение нормативной обоснованности Пункт 33-1 Приказа МП РК № 456 (ред. от 30.04.2025 г. № 99), регулирующий обязательный функционал АПК, не содержит требований об установке родителями лимитов на расходы. Следовательно, включение данной функции в качестве обязательной противоречит п. 121 Правил госзакупок, запрещающему предъявление требований, не вытекающих из предмета закупки и норм законодательства. 2. Подмена функций системы Установка лимитов — элемент финансовых или финтех-сервисов, а не автоматизированной системы учёта. АПК не является платёжной системой, не регулируется Законом РК «О платёжных услугах» и не должен подменять функции операторов электронных кошельков. Заказчик не вправе в рамках ИС образовательной направленности навязывать функции, подлежащие лицензированию. 3. Принцип технологической нейтральности Требование реализации данной функции нарушает принцип технологической нейтральности, так как исключает решения, использующие сторонние шлюзы или иные модели без прямой реализации контроля лимитов внутри системы. Предлагаемая редакция: «В системе допускается реализация функции установки лимитов родителями при условии, что это предусмотрено подключённым сервисом оплаты. Реализация осуществляется опционально через интеграцию и по согласованию с участниками.» Просим скорректировать формулировку, привести её в соответствие с законодательством и исключить навязывание необязательного функционала.	2025-08-04 08:19:01	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Указанный функционал по предоставлению родителям и законным представителям возможности выставления суточного лимита на расходование денежных средств обучающимся включён в техническую спецификацию в целях обеспечения прозрачности и родительского контроля за безналичными расходами обучающихся, в том числе при оплате школьного питания. Данный функционал не противоречит нормативным правовым актам, так как: Согласно пункту 33-1 Приказа МП РК №456, аппаратно-программный комплекс (АПК) должен обеспечивать возможность безналичного расчета. Установка суточного лимита расходования денежных средств непосредственно связана с реализацией этой функции и обеспечивает дополнительную защиту интересов обучающихся и их родителей. Данный механизм не делает АПК платёжной системой, а выступает в роли сервиса учёта и контроля, взаимодействующего с внешними платёжными шлюзами или интегрированными модулями оплаты. Возможность установки лимита является социально значимой функцией, востребованной родителями и направленной на формирование финансовой дисциплины у детей. Это входит в приоритетные направления цифровизации образовательной среды. Таким образом, требование является функционально обоснованным и не подлежит исключению.
11	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 5 Технической спецификации (наличие действующего договора с ОЦИБ): Установленное в конкурсной документации требование о наличии действующего договора с ОЦИБ на момент подачи заявки является юридически необоснованным и нарушающим принципы закупочного законодательства. 1. Нарушение статьи 4 Закона РК «О государственных закупках» от 8 декабря 2015 года №434-V ЗРК Законом установлены ключевые принципы государственных закупок: добросовестная конкуренция, открытость, равный доступ и недискриминация участников. 2. Нарушение пункта 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК №648 Согласно указанным Правилам, техническая спецификация должна быть составлена с учётом разумной достаточности требований, которые должны относиться непосредственно к предмету закупки. Договор с ОЦИБ — это административно-правовая процедура, не являющаяся элементом программно-аппаратного комплекса, и может быть заключён в рамках исполнения обязательств. 3. Противоречие нормам по информационной безопасности Требование о наличии договора с ОЦИБ на этапе подачи заявки: · не основано на законодательстве; не относится к предмету закупки; нарушает принцип технологической и процедурной нейтральности; прямо ограничивает конкуренцию и доступ поставщиков; · является необоснованным административным барьером, прямо противоречащим ст. 4 и п. 121 Правил. Просим откорректировать: «Поставщик обязуется заключить договор с ОЦИБ до ввода системы в эксплуатацию, с обеспечением передачи логов и инцидентов информационной безопасности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.» Данное изменение обеспечит: · соответствие конкурсной документации действующему законодательству; · сохранение требований ИБ на этапе реализации; · устранение барьера для квалифицированных поставщиков; - недопущение оснований для последующего обжалования закупки.	2025-08-04 01:38:06	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Требование о наличии действующего договора с ОЦИБ (Оператором центра информбезопасности) не является избыточным, поскольку направлено на обеспечение информационной безопасности и соответствие требованиям законодательства в области защиты персональных данных и информационных систем. Данный пункт установлен в целях минимизации рисков при внедрении аппаратно-программных комплексов (АПК), которые обрабатывают и передают чувствительную информацию. Наличие действующего договора с ОЦИБ подтверждает, что система готова к эксплуатации в защищённой среде и соответствует требованиям по передаче событий безопасности, предусмотренных политиками Киберщита РК и требованиями испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности.
12	060140018783	Замечание к КД	Установленный срок выполнения работ в 30 календарных дней нереалистичен при охвате до 215 школ и нарушает пункт 121 Правил госзакупок, требующий соразмерности сроков объёму и сложности работ. Летний период — это время отпусков у ключевого персонала, включая работников столовых. Это исключает возможность полноценного обследования, обучения и ввода системы в эксплуатацию до 1 сентября. Ответ Заказчика о "доступе к инфраструктуре" не устраняет эти объективные ограничения. Также заниженный срок ограничивает конкуренцию и нарушает статью 4 Закона о госзакупках. Предлагаем: Установить срок не менее 60 рабочих дней с даты заключения договора.	2025-08-04 08:11:10	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Установленный срок в 30 календарных дней является выполнимым при наличии у участника достаточного штата и организационного ресурса. Работа может быть организована параллельно по нескольким районам, что позволяет уложиться в установленные сроки. Летний период не является препятствием — Заказчик обеспечит доступ к объектам и присутствие необходимых сотрудников школ для приёма оборудования, установки и инструктажа. Обучение персонала возможно по гибкому графику, с привлечением необходимых сотрудников.

13	010823650903	Замечание к КД	Согласно требованию указанной в материальных ресурсах: 1. Параметры виртуальных ресурсов (RAM 256 ГБ, CPU 48 ядер, HDD 100 ТБ) Представленные значения существенно превышают типовые требования для систем, ориентированных на образовательный процесс, даже с учётом будущего масштабирования. Просим предоставить технико-экономическое обоснование указанных параметров, так как в отсутствие такого обоснования они могут быть расценены как непропорциональные цели закупки, что противоречит ст. 4 и ст. 21 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил госзакупок (Постановление №648). 2. Требование о наличии ЦОДа на территории РК Согласны с необходимостью локализации хранения персональных данных. Однако обязательное наличие ЦОДа в собственности или аренде, как квалификационное требование, исключает поставщиков, использующих сертифицированные облачные сервисы с локализацией в РК, что противоречит принципу недискриминации. Повторение одного и того же требования в разных частях документации (функциональной и квалификационной) не должно создавать эффект барьера, когда цель может быть достигнута иными, технически допустимыми средствами. Просим: – Уточнить параметры ресурсов с привязкой к расчётной нагрузке или предоставить обоснование (ТСО/нагрузочное моделирование); – Переформулировать требование о ЦОДе с фокусом на локализацию и соответствие законодательству, а не на форму владения инфраструктурой.	2025-08-04 01:03:12	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1. По объёму виртуальных ресурсов (256 ГБ RAM, 48 ядер CPU, 100 ТБ HDD): Указанные параметры обусловлены не типовой системой образовательного назначения, а функционированием аппаратно-программного комплекса, который включает в себя следующие функции: -централизованное хранение базы книг, биометрических шаблонов, фотографий (учеников, родителей и персонала) и других изображений системы (загружаемые пользователями); -ведение журнала событий, связанных с получением бесплатного питания, учётом посещаемости, безналичных расчетов и движением библиотечного фонда; -обязательное хранение логов и событий на протяжении не менее одного учебного года (возможное расширение — на несколько лет); -резервное копирование базы данных и ПО несколько раз в день с хранением копий за определённый период; -стабильная работа при одновременной нагрузке от более чем 200 учебных заведений второй группы Алматинской области (с крупным контингентом); -высоконагруженное соединение биометрических терминалов в режиме реального времени (включая вход/выход, питание, библиотеку) через зашифрованные каналы; -взаимодействие с внешними платёжными и банковскими системами; -доступ для родителей, сотрудников школы и органов управления образования (МИО), что увеличивает количество обращений к системе в часы пик. Таким образом, конфигурация рассчитана на обеспечение безперебойной, защищённой и масштабируемой работы АПК, что подтверждается технической спецификацией и требованиями по информационной безопасности, в том числе Приказом МП РК № 456 от 14.11.2022 г. 2. По требованию наличия ЦОДа на территории РК и о необходимости размещения системы в ЦОДе обоснована пунктом 3 указанного Приказа № 456, который прямо предписывает: «Объект информатизации в области образования, используемый в организациях дошкольного воспитания и обучения, среднего (начального, основного среднего и общего среднего), в том числе специального и специализированного, технического и профессионального, послесреднего и дополнительного образования размещается в серверном помещении (центр обработки данных) находящийся на территории Республики Казахстан с принятием мер по защите персональных данных в соответствии с Законом Республики Казахстан "О персональных данных и их защите", приказом Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 12 июня 2023 года № 179/НК "Об утверждении Правил осуществления собственником и (или) оператором, а также третьим лицом мер по защите персональных данных" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 32810), по резервному копированию и хранению информации, бесперебойному функционированию в соответствии с международным стандартом ISO/IEC 27001, ISO/IEC 27002, а также по обеспечению круглосуточного доступа, за исключением проведения профилактических и технических работ». Таким образом, требование наличие ЦОДа в собственности или аренде не направлено на ограничение формы владения (собственность, аренда, облако и т.п.), а лишь служит соблюдению законодательных требований к локализации и обеспечению информационной безопасности образовательных систем.

14	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 6 Технической спецификации (срок выполнения работ — 30 календарных дней): 1. Указанный объём проекта — до 215 школ — требует комплексных работ: Обследование объектов, поставка оборудования, монтаж, настройка, интеграция, обучение персонала и ввод в эксплуатацию. Выполнение всего комплекса мероприятий в течение 30 календарных дней противоречит принципам реальности сроков, предусмотренным п. 121 Правил госзакупок, и не учитывает факторы логистики, рассредоточенности объектов и человеческий фактор (в т.ч. летние отпуска ключевых сотрудников учреждений). 2. Сжатый срок исключает участие добросовестных участников, способных предложить качественное решение с выстроенными процессами, но не готовых идти на формальные сроки в ущерб качеству и рискам срыва графика. 3. Гарантированный доступ к помещениям и инженерной инфраструктуре со стороны Заказчика не устраняет объективных ограничений, таких как отсутствие поставщиков питания в школах в летний период, ограниченный доступ к персоналу, необходимость одновременной мобилизации больших монтажных и пусконаладочных команд в разных регионах. Установленный срок в 30 календарных дней непропорционален масштабу проекта, может привести к поверхностному внедрению и нарушает принципы разумности и реалистичности сроков, закреплённые в ст. 21 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил. Просим: Установить срок выполнения работ не менее 60 рабочих дней с момента вступления договора в силу.	2025-08-04 01:16:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Установленный срок в 30 календарных дней является выполнимым при наличии у участника достаточного штата и организационного ресурса. Работа может быть организована параллельно по нескольким районам, что позволяет уложиться в установленные сроки. Также Заказчик обязуется организовать присутствие необходимых сотрудников учебного заведения.
15	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 3 Технической спецификации (обязательная поставка источников бесперебойного питания): Считаем необходимым уточнить следующее: 1. Включение источников бесперебойного питания (ИБП) мощностью 650–1000 ВА в составе поставки выходит за рамки предмета закупки, который определён как услуга по внедрению автоматизированного программного комплекса (АПК). Установка инженерного оборудования, не являющегося функционально частью системы автоматизации, не входит в состав ПО или его внедрения, и нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» в части достаточности и корректного формирования предмета. 2. Приказ МП РК № 456 от 14.11.2022 г. (в редакции от 30.04.2025 г. № 99), включая п. 33-1, не содержит обязательного требования о наличии ИБП как элемента, сопровождающего внедрение АПК. Следовательно, требование не основано на норме права и не может быть квалифицировано как обязательное к исполнению участниками закупки. 3. Включение ИБП в состав Технической спецификации необоснованно с точки зрения функционального состава АПК, противоречит предмету закупки и нарушает принципы технологической нейтральности и достаточности. Фактическое расширение предмета закупки за счёт инженерного оборудования не регламентировано законом и может трактоваться как ограничение конкуренции. Просим: 1. Исключить из Технической спецификации требование об обязательной поставке ИБП; 2. В случае необходимости — предусмотреть возможность обеспечения электропитания за счёт инфраструктуры учреждения или выделить оборудование в отдельный лот (при наличии технического обоснования); 3. Обеспечить соответствие закупочной документации требованиям ст. 4 Закона РК «О государственных закупках» и п. 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РК № 648 от 11.12.2015 г.	2025-08-04 01:24:18	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что включение источников бесперебойного питания (ИБП) в состав поставки обосновано необходимостью обеспечения стабильной и непрерывной работы биометрических терминалов, входящих в состав аппаратно-программного комплекса (АПК). Включение ИБП в состав оборудования осуществляется по решению заказчика и направлено на обеспечение устойчивого функционирования автоматизированной системы в условиях возможных перебоев с электропитанием в учебных заведениях. Таким образом, наличие ИБП напрямую связано с функциональностью АПК и не противоречит требованиям законодательства. Выделение ИБП в отдельный лот нецелесообразно, так как они входят в единую поставку оборудования, обеспечивающего реализацию услуги.
16	060140018783	Замечание к КД	Согласно статье 1 Закона РК «Об информатизации» и подпункту 1) пункта 2 Правил по ИБ, утверждённых Приказом № 456, меры информационной безопасности в полном объёме обязательны для: • государственных информационных систем (ГИС), • информационных систем, оказывающих государственные услуги или реализующих государственные функции, а также критических объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры. Закупаемая система: • не является ГИС; • не оказывает госуслуг напрямую; • предназначена для внутренней автоматизации школ (например, учёта питания или библиотечных процессов); • не формирует государственные информационные ресурсы; • не включена в Реестр ГИС и не зарегистрирована в качестве объекта критической ИКИ. Интеграция с ИС «Социальный кошелёк» не изменяет её статус, поскольку технически организуется организацией защищённого канала на уровне API, без включения всей системы в периметр государственных услуг. Применение требований по аттестации, обследованию инфраструктуры и анализу кода ко всем ИС образовательной сферы без учёта архитектуры, назначения и масштаба системы — нарушает принцип соразмерности, закреплённый в Законе РК «О государственных закупках» (п. 121 Правил), и приводит к: • искусственному завышению затрат; • ограничению числа поставщиков; • снижению конкуренции. Предлагаемая редакция: «Информационная система должна обеспечивать защиту персональных данных в соответствии с законодательством Республики Казахстан, в объёме, пропорциональном её архитектуре и назначению. В случае интеграции с государственными ИС, поставщик обязан обеспечить защищённый обмен данными через стандартизированные интерфейсы». Просим Заказчика скорректировать Техническую спецификацию, исключив избыточные требования, характерные для государственных ИС, и привести её в соответствие с масштабом и назначением закупаемой системы	2025-08-04 08:17:57	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра образования и науки РК № 348 от 29.07.2022 года, объекты информатизации, внедряемые в сфере образования, в обязательном порядке подлежат испытаниям по информационной безопасности. Это требование направлено на защиту персональных данных обучающихся и персонала, а также на минимизацию рисков при эксплуатации системы. Указанные в технической спецификации акты являются необходимыми предварительными документами, подтверждающими готовность поставщика к внедрению системы, соответствующей требованиям ИБ. Испытания касаются самого объекта информатизации (включая коды и серверную часть) и проводятся до этапа внедрения, а не по его итогам. Кроме того, Министерство Просвещения неоднократно давало разъяснения, подтверждающие обязательность проведения данных испытаний для аппаратно-программного комплекса (АПК), внедряемых в образовательных учреждениях. Таким образом, требование не является избыточным, а соответствует отраслевым нормам и требованиям информационной безопасности, и не ограничивает конкуренцию среди участников, располагающих необходимыми ресурсами и опытом.
17	060140018783	Замечание к КД	Формулировка «учёт по картам, смартфонам и биометрии» содержит неоднозначность и может быть трактована как требование обеспечить одновременную поддержку всех трёх методов, что ведёт к завышению стоимости, избыточной сложности и необоснованной нагрузке на школу. Ответ Заказчика не снимает проблемы: даже если использовать "один из способов", переданный на выбор конечного пользователя, — это технически противоречиво и логистически нецелесообразно. Системное решение должно предусматривать один утверждённый способ идентификации, выбранный на этапе проектирования и внедрения, а не по ситуации и по желанию каждого участника. Также необходимо отметить, что ограничение перечня только тремя методами (карта, смартфон, биометрия) исключает другие разрешённые технологии (PIN-коды, RFID-брелоки, ID-метки и пр.), нарушая принцип технологической нейтральности (п. 121 Правил госзакупок, ст. 4 Закона РК «О государственных закупках»). Предлагаем изменить формулировку на: «Учет осуществляется с использованием одного утверждённого способа идентификации, выбранного Заказчиком на этапе внедрения (карта, смартфон, биометрия либо иной, разрешённый законодательством РК)». Такое уточнение обеспечит однозначность требований, оптимизацию бюджета и соблюдение принципов конкуренции.	2025-08-04 08:15:00	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Формулировка «учёт по картам, смартфонам и биометрии» не означает одновременное использование всех трёх способов пользователем. Система должна поддерживать указанные методы, чтобы обеспечить возможность выбора подходящего способа идентификации пользователем в зависимости от технических условий и наличия согласия родителей (для биометрии). Это необходимо для охвата всех категорий пользователей и не приводит к избыточным затратам. Перечисленные способы идентификации являются наиболее распространёнными и надёжными на рынке. Они не ограничивают конкуренцию, так как не привязаны к конкретным производителям и реализуются различными поставщиками. Заказчик вправе указать эти способы как наиболее обоснованные и эффективные.

18	010823650903	Замечание к КД	Замечание к требованию о квалификации персонала: Согласно требованию указанной в трудовых ресурсах пункт 6: «Квалифицированный специалист программного комплекса, прошедший обучение по монтажу, настройке и обслуживанию оборудования систем контроля доступа и сетевого оборудования. Сертификаты должны быть выданы производителями или их официальными представителями на территории Республики Казахстан, соответствующего поставляемого оборудования». Требование сертификации именно по поставляемому оборудованию представляется обоснованным и допустимым. Однако ограничение по географическому признаку — обязательное наличие представительства на территории Республики Казахстан — противоречит статье 4 Закона РК «О государственных закупках», устанавливающей принципы добросовестной конкуренции, недискриминации и равного доступа. Сертификация может быть осуществлена производителем, его официальным партнёром или уполномоченным центром за пределами РК, при наличии подтверждённых полномочий и соответствующих программ обучения по данному оборудованию. Искусственное сужение допустимых источников сертификации на основании местонахождения не связано с качеством подготовки специалиста, но фактически ограничивает круг потенциальных участников, нарушая законодательные принципы закупок. Просим: - исключить из формулировки требование о территориальной локализации представителя в РК; - сохранить обязательность сертификации именно по поставляемому оборудованию, вне зависимости от страны выдачи сертификата, при наличии подтверждённых полномочий обучающего центра.	2025-08-04 00:59:03	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Указанное в технической спецификации требование о наличии у специалиста сертификатов, выданных производителем оборудования или его официальным представителем на территории Республики Казахстан, не является избыточным и оправдано спецификой проекта. Речь идёт о сертификации именно по поставляемому оборудованию, а не о любой общей квалификации в сфере СКУД. Учитывая техническую сложность и особенности взаимодействия компонентов аппаратно-программного комплекса, наличие официальной подготовки от производителя или его уполномоченного представителя гарантирует корректную настройку, монтаж и обслуживание конкретной системы. Сертификация от сторонних или международных центров не всегда подтверждает знание особенностей именно того оборудования, которое поставляется по данному проекту. Это может привести к ошибкам в интеграции, сбоям в работе и несоответствию требованиям к безопасности и бесперебойной работе системы. Требование о наличии представительства или авторизации на территории Республики Казахстан обусловлено необходимостью: - оперативного взаимодействия при гарантийном и послегарантийном обслуживании; -наличия сервисных центров, технической поддержки и складов запасных частей; · соблюдения требований законодательства РК в части локализации и технического соответствия. Таким образом, требование не ограничивает конкуренцию, а обеспечивает качество, совместимость и техническую надёжность всей системы. Оно соответствует предмету закупки и направлено на снижение рисков при эксплуатации АПК в образовательных организациях. Внесение предложенных изменений приведёт к размыванию критерия квалификации, что не отвечает интересам Заказчика и конечных пользователей системы
19	010823650903	Замечание к КД	Замечание по п. 3 Технической спецификации (средства идентификации): Наличие оборудования с заданными характеристиками не подтверждает отсутствие ограничений конкуренции, если: · допускается только один метод идентификации (например, биометрия), · не предусмотрены альтернативные способы фиксации (например, QR, PIN, NFC, токен). · не раскрыта возможность выбора технологии участником. Ключевой момент: Смыслом п. 121 Правил госзакупок является не наличие оборудования на рынке, а предоставление участникам возможности предложить разные технологические подходы, обеспечивающие тот же результат. Если же в Технической спецификации жёстко задан способ идентификации (биометрия и пластиковые карты), и альтернативы прямо не допускаются, то конкуренция фактически ограничена, вне зависимости от широты ассортимента оборудования. Судебная и антимонопольная практика подтверждает: Ограничение по методу реализации, даже при наличии множества схожих товаров, может рассматриваться как недопустимое сужение условий участия, если оно не основано на требованиях законодательства или объективной необходимости. Таким образом, утверждение о «широком спектре решений» не отменяет необходимости: 1. Указывать требования в функциональном виде — через результат, а не способ его достижения; 2. Предусматривать технологические альтернативы, если иное не обосновано нормативно; 3. Документально подтверждать, почему иные методы идентификации (не биометрия) не могут обеспечить требуемую функциональность (в ответе этого не приведено). Просим: Переформулировать требование по идентификации обучающихся в функциональном виде, предоставив участникам право выбора метода, соответствующего законодательству и архитектуре предлагаемого решения.	2025-08-04 01:27:02	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что формулировка «учета… по картам, смартфонам и биометрии» не означает обязательного одновременного использования всех указанных методов идентификации одним пользователем. Подразумевается, что система должна обеспечивать возможность учета с использованием одного из указанных способов по выбору пользователя — в зависимости от наличия смартфона с интернетом (QR), согласия на обработку персональных данных и предпочтений учащегося (или его родителя) либо сотрудника школы.
20	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 2 Технической спецификации (компонент «Электронная библиотека»): Формулировка, изложенная в технической спецификации — «учета… по картам, смартфонам и биометрии» — не отражает это намерение и противоречит принципу юридической определённости. В текущем виде она может быть интерпретирована как требование обеспечить одновременную реализацию всех трёх способов идентификации во всех школах и для всех пользователей, что: 1. Создаёт избыточную техническую и организационную нагрузку на образовательные учреждения и поставщика; 2. Ограничивает участие поставщиков, использующих архитектуру, построенную на одном из допустимых способов идентификации (например, только карты); 3. Противоречит принципу технологической нейтральности и достаточности, закреплённому в подп. 2) статьи 4 Закона РК «О государственных закупках» № 106-VIII ЗРК и пункте 121 Правил, утверждённых Постановлением Правительства № 648. Факт наличия различных технологий на рынке не освобождает заказчика от обязанности формулировать требования ясно и недвусмысленно. Просим внести корректировку формулировки в следующей редакции: «Система должна обеспечивать учёт с использованием одного из следующих способов идентификации: карта, смартфон, биометрия — в зависимости от архитектурных решений поставщика и соблюдения требований законодательства РК.» Такая формулировка: · исключает неоднозначность трактовки; · соблюдает принципы конкурентности и нейтральности; · позволяет реализовать систему в разумных технических и бюджетных рамках; при этом сохраняет гибкость выбора со стороны образовательных организаций при эксплуатации	2025-08-04 01:30:59	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что формулировка «учета… по картам, смартфонам и биометрии» не означает обязательного одновременного использования всех указанных методов идентификации одним пользователем. Подразумевается, что система должна обеспечивать возможность учета с использованием одного из указанных способов по выбору пользователя — в зависимости от наличия технических условий, согласия на обработку персональных данных и предпочтений учащегося (или его родителя) либо сотрудника школы.

21	060140018783	Замечание к КД	Замечание к п. 2 Технической спецификации (испытания по информационной безопасности): Уважаемый Заказчик, Благодарим за разъяснение. Вместе с тем, считаем необходимым отметить следующее: Требование о предоставлении актов испытаний на этапе подачи конкурсной заявки (включая анализ исходных кодов, нагрузочные тесты, обследование ИБ и др.) является юридически некорректным и процедурно преждевременным. Согласно Приказу № 456 от 14.11.2022 г. и разъяснениям Министерства просвещения РК, проведение испытаний обязательно для образовательных ИС, однако оно осуществляется на этапе завершения внедрения функционирующей системы, а не до её создания или поставки. Таким образом, включение требований о предоставлении актов испытаний на конкурсной стадии: - противоречит фактической последовательности этапов создания и внедрения ИС; - создаёт необоснованный барьер для участия, так как система ещё не существует в финальном виде; - нарушает статьи 4 и 21 Закона РК «О государственных закупках» (избыточные требования, ограничивающие конкуренцию). Просим скорректировать формулировку в части сроков и этапов проведения испытаний, оставив обязанность обеспечить соответствие требованиям ИБ, но не требуя акты до фактической реализации решения.	2025-08-04 08:09:30	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Методикой и Правилами, утверждёнными Приказом Министра цифрового развития РК от 3 июня 2019 года № 111/НК, объектом испытаний является информационная система как совокупность программного обеспечения, серверной и сетевой инфраструктуры, логирования, отчётности и квалифицированного сопровождения. Испытания не проводятся на объектах внедрения (в школах), поскольку сами учреждения не участвуют в техническом процессе оценки соответствия требованиям ИБ. В соответствии с 4-пунктом Статьи 49 Закона РК "Об информатизации" от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК - Испытания объектов информатизации (за исключением объектов информатизации, собственником (владельцем) и (или) заказчиком которых является государственный орган) на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся аккредитованными испытательными лабораториями. Для получения более подробной информации по вопросам проведения испытаний рекомендуем обратиться в аккредитованные испытательные лаборатории.
22	010823650903	Замечание к КД	Замечание к п. 2 Технической спецификации (испытания и обследование по ИБ) Установленное в технической спецификации требование о наличии актов по результатам: Требование о наличии актов по ИБ-испытаниям и обследованиям до заключения контракта: - нарушает статьи 4 и 45 Закона РК «О государственных закупках»; - противоречит нормам Приказов №456 и №111/НК в части процедуры исполнения; - не является технически выполнимым без функционирующего экземпляра системы; - формирует препятствия для участия квалифицированных поставщиков. Просим исправить вышеуказанные замечание.	2025-08-04 01:47:52	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Сообщаем, что в соответствии с Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 14 ноября 2022 года № 456, объекты информатизации в области образования подлежат обязательным испытаниям на соответствие требованиям информационной безопасности. Перечисленные в технической спецификации виды испытаний (анализ исходных кодов, проверка функций ИБ, нагрузочные тесты и др.) проводятся на стадии разработки информационной системы, поскольку объектом испытаний является функционирующая система с её серверами, программным обеспечением и сетевой архитектурой. Кроме того, Министерство просвещения РК неоднократно давало разъяснения в официальных письмах, что проведение испытаний на соответствие требованиям ИБ для аппаратно-программных комплексов (АПК) обязательно. Таким образом, включение соответствующих требований в техническую спецификацию является обоснованным и соответствует действующему законодательству.

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Сотрудник Онгарбекова Олеся Викторовна

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).