Директору ТОО «Grandioz»
Ракоид А.Н.

НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» рассмотрев жалобу на итоги открытого конкурса № 264650 «Лакокрасочные материалы для ремонта (217)» о пересмотре итогов конкурса: о неправомерном допуске ИП "Zere" и ИП «Жайсанбаев», сообщаем,

Производителями строительных материалов, в том числе лакокрасочных изделий устанавливаются определенные параметры использования (не менее, не более, до, max, min), при применении ее учитываются различные факторы самого потребителя, такие как: температурный режим и атмосферные условия при проведении работ, основание (поверхность) для нанесения краски и т.д., количество слоев нанесения и т.д.

Заказчиком приобретается товар – краска, являющийся лакокрасочным изделием, применение которого в разных условиях, а именно поверхностей имеет разный расход.

Данные параметры (от – до и т.д.) закреплены в ГОСТ 28196-89, который также указан Вами в графе: «**Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары (при наличии)», что поставляемый товар будет соответствовать национальным стандартам.**

Так, согласно пп. 6.2, п. 6 указанного ГОСТа 28196-89

Расход краски на один слой, г/м^2:

ВД-ВА-224, ВД-КЧ-26А, ВД-АК-111, ВД-КМ-183 - 110 - 150;

ВД-АК-111р - 250 - 300;

ВД-КЧ-26 - 150 - 200.

С учетом изложенного считаем, отклонение потенциальных поставщиков «за содержание в описании «макс», «до», «более» и т.д., что не дает возможности установить точное описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик», неправомерным, т.к. диапазон параметров указан в самом ГОСТе и является достоверным, т.к. при практическом применении будет иметь разный расход, что, как правило, устанавливается и самим производителем.

Касательно прецедентов, когда ДВГА, КВГА что не определение точных и конкретных характеристик предлагаемого товара потенциальными поставщиками идет в разрез с Правилами осуществления государственных закупок РК, хотелось бы отметить что Университет также имеет прецедент, когда действия Заказчика за допущение потенциальным поставщиком за подобные характеристики и допуск потенциальных поставщиков с указанием диапазона параметров были признаны правомерными, уведомление ДВГА Карагандинской области было обжаловано Университетом и отменено КВГА.

На основании вышеизложенного удовлетворение Вашей жалобы не представляется возможным.

Член Правления, Проректор по АХД **А. Молдабаев**

И.о. руководителя УКРиС **А.Бимендин**
Руководитель ОГЗ **Т. Круглякова**
Руководитель ЮУ **Ш.Байкенжина**